



REGIONE PIEMONTE
AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4
Sede Legale Via Po n. 11 Chivasso

VERBALE DELLA COMMISSIONE

**AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1
BORSA DI STUDIO PER LA FIGURA DI FARMACISTA PER LA REALIZZAZIONE DEL
PROGETTO MULTIREGIONALE DI FARMACOVIGILANZA "FARO".**

L'anno 2020, alle ore 9,00 e seguenti del giorno 17 del mese di dicembre si è riunita, presso la Sala Riunioni (piano interrato) del Presidio Ospedaliero di Ciriè - Via Battitore 7/9 - Ciriè, la Commissione giudicatrice per la valutazione dei titoli e per il colloquio relativi al sopracitato avviso pubblico.

I componenti della Commissione, costituita da:

- Dott.ssa ZINETTI Elena Caterina Presidente
(Direttore S.C. Farmacia Ospedaliera)

- Dott.ssa BAROETTO PARISI Raffaella Componente
(Dirigente Farmacista c/o S.C. Farmacia Territoriale-Responsabile per la Farmacovigilanza A.S.L. TO4)

- Dott.ssa ROBIGLIO Giovanna Componente e Segretario
(Responsabile S.S. Personale Atipico della S.C. Amministrazione del Personale)

risultano tutti presenti e pertanto si dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che:

1. con deliberazione n. 1071 del 14/10/2020 è stato indetto avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'assegnazione di n. 1 borsa di studio per la figura di Farmacista per la realizzazione del progetto multiregionale di Farmacovigilanza "FARO - Farmacovigilanza in Ospedale: rete ospedaliera di monitoraggio e prevenzione delle reazioni avverse per la promozione dell'uso sicuro dei farmaci";
2. il relativo avviso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 44 del 29/10/2020 e sul sito Web aziendale in data 29/10/2020 e che il termine ultimo per la presentazione delle domande è stato il 13/11/2020;
3. la Commissione Esaminatrice è stata costituita con nota del Commissario prot. n. 0104683 del 26/10/2020.

La Commissione prende in esame il relativo bando rilevando:

- 1) che si tratta di avviso per titoli e colloquio;
- 2) che il punteggio complessivo di 30 punti è suddiviso nel seguente modo:
 - curriculum formativo 10 (dieci) punti;
 - colloquio 20 (venti) punti.

Per quanto concerne il colloquio (massimo 20 punti) la Commissione stabilisce che la sufficienza si raggiunge con un punteggio minimo di 11.

La Commissione procede all'esame delle domande presentate da candidati in possesso dei requisiti richiesti dal bando, che risultano pertanto **AMMESSI**:

N.	COGNOME	NOME
1	CIRINA	Eleonora
2	CRESTETTI	Elisa
3	DELLE DONNE	Ilaria
4	DI NOLA	Camilla
5	MALINCONICO	Giuseppina
6	REMANI	Elisa
7	SOLAZZI	Ilaria

Tenuto conto delle unità ammesse alla presente procedura, i componenti della Commissione dichiarano, come si evince da documentazione allegata al presente verbale:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con i candidati ammessi alla procedura selettiva e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni - tenuto altresì conto della nota a Consiglio di Stato, Sez. V, 13/04/2012, n. 2104 - il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali";
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

A seguire la Commissione precisa che, per la valutazione dei titoli, i 10 punti disponibili saranno suddivisi come segue:

- titoli di carriera pp. 3
- titoli accademici e di studio pp. 2
- pubblicazioni e titoli scientifici pp. 2
- curriculum formativo e professionale pp. 3

I titoli prodotti per essere valutati devono essere stati presentati, così come previsto dai relativi bandi, i quali **prevedono che vengano applicate le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.**

Pertanto le domande di partecipazione agli avvisi devono essere redatte secondo lo schema esemplificativo di cui all'allegato A1) per il progetto "Farmacovigilanza nella medicina territoriale e popolazioni particolari" e di cui all'allegato B1) per il progetto "Mereafaps 5.0" dei rispettivi bandi e deve contenere dichiarazione sostitutiva relativamente al possesso dei requisiti specifici previsti di cui al punto 2) dei bandi medesimi.

I titoli che i candidati ritengono opportuno presentare agli effetti della valutazione di merito e della formazione delle graduatorie (stati di servizio, altre specializzazioni, titoli di studio superiori a quello richiesto dai presenti bandi quale requisito di ammissione, pubblicazioni, corsi di aggiornamento come uditore o relatore etc.) devono essere autocertificati secondo quanto previsto dalla normativa vigente mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto notorio secondo i modelli allegati A2) e B2) dei rispettivi bandi.

La Commissione determina altresì i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

Titoli di carriera (massimo punti 3)

- 1) I servizi attestati tramite dichiarazione sostitutiva saranno valutati alla data della medesima dichiarazione;
- 2) in caso di servizi contemporanei sarà valutato il servizio più favorevole al candidato;
- 3) il servizio prestato c/o EE.PP. con rapporto di lavoro a tempo parziale sarà valutato abbattendo il punteggio in ragione della percentuale del servizio non prestato;
- 4) i servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sedi diverse, saranno cumulati fra loro;
- 5) per la valutazione dei servizi, le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi superiori a giorni quindici; non saranno valutati periodi pari o inferiori a giorni quindici;
- 6) non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
- 7) nel caso in cui non siano state precisate le date di inizio e fine servizio, ma in presenza di semplice indicazione del mese, verrà valutato il periodo dall'ultimo giorno del mese di inizio fino al primo giorno del mese di fine attività. Si procederà in modo analogo qualora vengano indicati solo gli anni.

I punteggi per i titoli di carriera sono determinati come di seguito indicato:

- a) servizi di ruolo prestati presso le A.S.L., le A.O. e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23 del D.P.R. 483/97:
- nel livello dirigenziale oggetto dell'avviso, o livello superiore, nella disciplina: punti 1,00 per anno;
 - in altra posizione funzionale nella disciplina oggetto dell'avviso: punti 0,50 per anno;
 - in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25% e del 50%;
- b) servizio di ruolo presso farmacie comunali o municipalizzate:
- 1) come direttore, punti 1,00 per anno;
 - 2) come collaboratore, punti 0,50 per anno
- c) servizio di ruolo quale farmacista presso pubbliche amministrazioni con le varie qualifiche previste dai rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici e di studio (massimo punti 2)

- specializzazione nella disciplina oggetto dell'avviso: punti 1,00;
- specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione all'avviso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario: punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Pubblicazioni e Titoli scientifici (massimo punti 2)

Sono determinati in relazione:

- all'originalità della produzione scientifica;
- all'importanza della rivista;
- alla continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
- al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
- all'eventuale collaborazione di più autori;
- non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- deve essere tenuto conto della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- deve essere altresì tenuto conto del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità;
- deve infine essere tenuto conto se si tratti di lavoro internazionale, nazionale o di abstract/poster/comunicazione.

Valutazione pubblicazioni:

- lavoro attinente su rivista internazionale: punti 0,200
- lavoro attinente su rivista nazionale: punti 0,080
- abstract/poster/comunicazione attinente: punti 0,020

Curriculum formativo e professionale (massimo punti 3)

Verranno valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito e specifiche rispetto alla figura lavorativa da conferire nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da Enti pubblici. In tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale, di avanzamento di ricerca scientifica.

La Commissione, al fine di poter dare un'adeguata valutazione all'attività di aggiornamento, colmando il vuoto normativo esistente, stabilisce i seguenti criteri anche per ciò che attiene l'attività professionale:

- Partecipazione a Congressi, Convegni, Seminari, Corsi attinenti all'oggetto dell'avviso, dopo il conseguimento del diploma di laurea:
 - di breve durata (fino a 48 ore complessive) senza esame finale o non precisata durata: punti 0,010
 - di breve durata (fino a 48 ore complessive) con esame finale punti 0,020
 - di lunga durata (superiore a 48 ore complessive) senza esame finale punti 0,030
 - di lunga durata (superiore a 48 ore complessive) con esame finale punti 0,040
 - partecipazione in qualità di relatore punti 0,020
- Corsi di perfezionamento, Master, se attinenti: punti 0,200
- Attività libero professionali, Co.Co.Co., Borse di Studio, consulenze prestate in qualità di Farmacista c/o ASL/ASO, attinenti all'oggetto dell'avviso:
 - il punteggio è proporzionale all'orario effettuato
 - 0,080 al mese rapportato al tempo pieno (38 ore sett.)
- Attività di volontariato, di tirocinio post laurea in qualità di Farmacista c/o ASL/ASO, attinenti all'oggetto dell'avviso:
 - il punteggio è proporzionale all'orario effettuato
 - 0,020 al mese rapportato al tempo pieno (38 ore sett.)
- Servizio prestato c/o Case di Cura convenzionate o accreditate con rapporto continuativo è valutato il 25 % della sua durata come servizio prestato c/o Ospedali Pubblici.

Non verranno valutati:

- servizi presso privati;

- attività professionali e di studio prestate anteriormente al conseguimento del diploma di laurea;
- servizi, frequenze, attività libero professionali, co.co.co., borse di studio di cui non è precisato l'impegno orario;
- attestati laudativi e premi;
- idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- attestati di partecipazione ed aggiornamento ante laurea e/o non attinenti;
- iscrizioni ad Associazioni e Società varie;
- tesi di laurea e specializzazione;
- dignità di stampa nelle tesi;
- attività di informatore farmaceutico.

La Commissione si riserva di valutare discrezionalmente eventuali altri titoli non previsti dai succitati criteri.

Dopodichè la Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei colloqui: per ogni candidato esaminato si terrà conto della corretta esposizione, della precisione concettuale della terminologia tecnica e normativa utilizzata e del grado di attinenza e di sviluppo del quesito.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno fatto pervenire le domande entro il termine di scadenza fissato dagli avvisi ed in possesso dei requisiti specifici richiesti, compilando una scheda che viene allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale e che qui di seguito si riepilogano:

N.	COGNOME	NOME	TITOLI /10
1	CIRINA	Eleonora	0,200
2	CRESTETTI	Elisa	0,000
3	DELLE DONNE	Ilaria	0,000
4	DI NOLA	Camilla	0,000
5	MALINCONICO	Giuseppina	0,300
6	REMANI	Elisa	1,248
7	SOLAZZI	Ilaria	2,023

La Commissione per l'espletamento del colloquio decide di procedere come segue:

- predisposizione di una terna di busta sigillate, contenenti ognuna due argomenti da sviluppare;

- un candidato procederà all'estrazione a sorte della busta contenente le domande che saranno oggetto del colloquio;
- si darà lettura delle prove non estratte;
- i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico;
- il candidato per il colloquio avrà a disposizione minuti 15;
- considerato che la domanda sarà unica per tutti i candidati l'ingresso alla sala sarà interdetto agli altri candidati;
- la sala ove si svolge il colloquio è aperta al pubblico, pertanto ciascun candidato dopo il colloquio viene fatto uscire in modo che non possa relazionarsi con gli altri partecipanti alla selezione.

Dopo breve discussione vengono formulate le seguenti prove:

Prova n. 1: A) Il sistema nazionale di Farmacovigilanza e il flusso delle segnalazioni di sospetta reazione avversa a farmaci.
B) La ricognizione e la riconciliazione terapeutica: implicazioni nella farmacovigilanza.

Prova n. 2: A) Gli obiettivi della Farmacovigilanza e come si possono raggiungere (riportare qualche esempio).
B) Reazione avversa ad un farmaco. Definizione e distinzione tra reazioni avverse gravi e non gravi.

Prova n. 3: A) Modalità di segnalazione delle sospette reazioni avverse e valutazione ADR segnalate.
B) Cosa sono le Note Informative importanti (da chi vengono emanate, scopo, qualche esempio).

Sono le ore 9,35 e pertanto il segretario procede al riconoscimento e all'identificazione, previa verifica di regolare documento, dei candidati presenti convocati con nota PEC prot. n. 0121305 del 02/12/2020 e telegramma di pari data per la candidata Malinconico, che risultano essere:

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO
1	CRESTETTI	Elisa	C.I. n. AV2839052 rilasciata dal Comune di Cuornè (TO) il 29/07/2014
2	DI NOLA	Camilla	C.I. n. CA70753EZ rilasciata dal Comune di Torino il 06/09/2019
3	MALINCONICO	Giuseppina	C.I. n. CA58679HA rilasciata dal Comune di Palma Campania (NA) il 31/08/2020

Risultano assenti le candidate: CIRINA Eleonora, DELLE DONNE Ilaria, REMANI Elisa e SOLAZZI Ilaria che pertanto vengono considerate rinunciatarie alla selezione di cui trattasi.

La Commissione rende noto ai candidati, prima dell'espletamento del colloquio, il risultato

della valutazione dei titoli.

Alle ore 9,45 si dà inizio al colloquio.

Le candidate vengono introdotte nella stanza sede del colloquio e la dott.ssa CRESTETTI Elisa, con il consenso delle altre, estrae la prova n. 1.

Non risultano pertanto estratte le prove n. 2 e n. 3 di cui viene data subito lettura. Della prova estratta vengono fatte copie e consegnate ai candidati al momento del colloquio.

Al termine del colloquio la Commissione, sulla base dei criteri fissati, assegna il seguente punteggio:

N.	COGNOME	NOME	COLLOQUIO /20
1	CRESTETTI	Elisa	18,000
2	DI NOLA	Camilla	15,000
3	MALINCONICO	Giuseppina	17,000

La Commissione procede quindi al riepilogo dei punteggi assegnati ai candidati idonei:

N.	COGNOME	NOME	Titoli /10	Colloquio/20	TOTALE /30
1	CRESTETTI	Elisa	0,000	18,000	18,000
2	DI NOLA	Camilla	0,000	15,000	15,000
3	MALINCONICO	Giuseppina	0,300	17,000	17,300

A questo punto la Commissione formula sulla base dei punteggi attribuiti per i titoli e per il colloquio, la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

N.	COGNOME	NOME	Titoli /10	Colloquio/20	TOTALE /30
1	CRESTETTI	Elisa	0,000	18,000	18,000
2	MALINCONICO	Giuseppina	0,300	17,000	17,300
3	DI NOLA	Camilla	0,000	15,000	15,000

Ultimati i lavori, la Commissione rimette gli atti al Commissario dell'A.S.L. per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 11,50

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dott.ssa Elena Caterina ZINETTI

Elena Caterina Zinetti

- Dott.ssa Raffaella BAROETTO PARISI

Raffaella Baroetto Parisi

- Dott.ssa Giovanna ROBIGLIO

Giovanna Robiglio