



**SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE
REGIONE PIEMONTE
A.S.L. TO4
di Ciriè, Chivasso ed Ivrea**

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO

N. 1107 DEL 28/10/2020

OGGETTO: PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, EVENTUALE DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, NONCHE' SERVIZI TECNICI CONNESSI PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CERTIFICATO DI PREVENZIONE INCENDI, DEL P.O. DI IVREA (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002) - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA - AGGIUDICAZIONE - R.T.P.: ARCH. MARCO RIZZOLI (CAPOGRUPPO) - ARCH. CESARE ROLUTI (MANDANTE) - STIEM ENGINEERING SOCIETA' D'INGEGN

Proponente: ASL TO4 - S.C. SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE

Numero di Proposta: 1118 del 06/10/2020

OGGETTO: PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, EVENTUALE DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, NONCHE' SERVIZI TECNICI CONNESSI PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CERTIFICATO DI PREVENZIONE INCENDI, DEL P.O. DI IVREA (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002) - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA - AGGIUDICAZIONE - R.T.P.: ARCH. MARCO RIZZOLI (CAPOGRUPPO) - ARCH. CESARE ROLUTI (MANDANTE) - STIEM ENGINEERING SOCIETA' D'INGEGNERIA SOC. COOP. (MANDANTE) – CONTO 1.12.02.11 – CDC 1995009901.

IL COMMISSARIO
Dott. Luigi VERCELLINO
(Nominato con D.G.R. n. 18-1902 del 28 agosto 2020)

Premesso che si rende necessario provvedere all'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

Rilevato che l'incarico comprende lo svolgimento delle seguenti prestazioni professionali:

1. Analisi dello stato attuale, verifica dell'effettivo divario della situazione attuale rispetto alla condizione ottimale di esercizio ed individuazione degli interventi (la Stazione Appaltante mette a disposizione dell'aggiudicatario l'ultimo progetto presentato ai VVF);
2. Progettazione esecutiva dell'intervento comprensiva di tutti gli elaborati elencati negli artt. 33-43 del DPR 207/2010;
3. Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione;
4. Attività connesse all'ottenimento di permessi, autorizzazioni, pareri da parte di Enti terzi (ad es. VVF, Comuni, etc.) che sarà necessario interpellare per le finalità dell'Azienda in fase di progettazione nonché per l'avvio e la regolare esecuzione dell'appalto;
5. Eventuale Direzione, contabilità, liquidazione, assistenza al collaudo, elaborati di fine lavori e quant'altro connesso alla fase esecutiva dell'intervento;
6. Eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione;
7. Eventuali elaborati, relazioni, pratiche e modulistica di Prevenzione Incendi finalizzate alla presentazione della SCIA ai VV.F. al termine dei lavori (compresa l'impiantistica e i locali tecnici connessi);
8. Eventuale attestazione di agibilità e connesse attività finalizzate alla presentazione a fine lavori della segnalazione certificata al Comune ai sensi dell'art. 24 del DPR 380/2001.

Considerato che le prestazioni professionali richieste relative alla fase di progettazione fino all'aggiudicazione dei lavori sono quelle sopra elencate dalla n. 1 alla n. 4, mentre la Stazione Appaltante si riserva di confermare l'incarico connesso all'esecuzione dei lavori, ossia le prestazioni come sopra elencate dalla n. 5 alla n. 8.

Rilevato che, come precisato al punto 3 del disciplinare di gara, l'importo totale a base di gara, comprensivo di ogni onere e spesa ed al netto di oneri previdenziali, assistenziali e IVA è pari a € 105.344,99 e risulta così suddiviso:

Descrizione Prestazione	CPV	P (principale) E (eventuale)	CORRISPETTIVO
Fase progettazione: prestazioni da n. 1 a n. 4	71300000-1	P	€ 36.270,12
Fase esecuzione: prestazioni da n. 5 a n. 8	71300000-1	E	€ 69.074,87

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

Importo totale a base di gara			€ 105.344,99
-------------------------------	--	--	--------------

ed è stato calcolato ai sensi del Decreto Ministero della Giustizia 17/06/2016 “Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell’art. 24, comma 8 del D. Lgs n. 50/2016”.

Atteso che con deliberazione del Direttore Generale n. 595 del 10/06/2020 si è provveduto a:

- indire gara d’appalto sulla piattaforma di e-procurement MEPA, per l’affidamento dell’incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell’ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea, mediante procedura di gara di tipo aperta, ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3, lett. b) dello stesso D. Lgs., secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- approvare i seguenti documenti: a) disciplinare di gara; b) bando di gara; c) modulistica di gara; d) schema di contratto da porre a base della procedura di gara di che trattasi, all’uopo predisposti dalla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale e depositati agli atti del procedimento;
- nominare, ai sensi dell’art. 31 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento, individuato nel Direttore S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, Arch. Giovanni Rizzo;
- dare atto che la spesa complessiva presunta di € 105.344,99, che al lordo di oneri previdenziali, assistenziali e IVA 22%, determina un importo complessivo di € 133.661,72, rientrerà nel Budget assegnato alla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell’A.S.L. TO4 per l’anno 2020, conto 1.12.02.11, CDC 1995009901 ed è finanziata tramite l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione 2016 accantonato con Deliberazione n. 1187 del 24/11/2017;
- disporre, ai sensi di quanto previsto dal Decreto Ministeriale delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02/12/2016 e dall’art. 216, comma 11, primo e terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., coordinato con l’art. 66, comma 7 del D.Lgs n. 163/2006 e s.m.i., la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito internet dell’A.S.L. TO4, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul sito informatico presso l’Osservatorio della Regione Piemonte;
- approvare l’estratto del bando di gara da pubblicare sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, predisposto dalla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale e allegato al medesimo provvedimento.

Precisato che è stata inserita sulla piattaforma di e-procurement MEPA la procedura di gara aperta (RdO aperta n. 2593382) per l’affidamento dell’incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell’ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002).

Rilevato che entro il termine stabilito nel bando di gara per la presentazione delle offerte (ore 12.00 del 20/07/2020), sono pervenuti, in ordine cronologico sulla piattaforma MEPA, le offerte dei seguenti diciannove operatori economici:

1. R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) con studio in Catanzaro – Viale Magna Grecia n. 51/B – Ing. Pietro SCALAMANDRE’ Studio Associato Tree Engineering (Mandante) con sede in Catanzaro – Viale Magna Grecia n. 51/B;

2. MAFRAN S.r.l. con sede in Torino – Via Nizza n. 32;
3. REV ENGINEERING S.r.l. con sede in Vercelli – Viale G. Garibaldi n. 15;
4. PLANETA S.r.l. con sede in Reggio Emilia – Via Ferruccio Ferrari n. 2;
5. R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) con sede in Cumiana (TO) – Via Città di San Guillermo n. 17 – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) con studio in Torino – Via Pizzorno n. 5 – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante) con studio in Strambino (TO) – Piazza della Repubblica n. 16/A;
6. Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI con studio in San Miniato (PI) – Largo Don Pino Puglisi n. 6;
7. Arch. Luca MORETTO con studio in Torino – Corso Mediterraneo n. 148;
8. Ing. Paolo BARD con studio in Torino – Via Peyron n. 25;
9. R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) con sede in Ivrea (TO) – Via Marsala n. 8 – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) con sede in Aosta – Via Vevey n. 5 – Ing. Susanna AZZINI (Mandante) con studio in Milano – Via Moncucco n. 20/22;
10. Ing. Paolo SORRENTINO con studio in Castel San Giorgio (SA) – Via A. Fimiani n. 22;
11. AS Ingegneria Studio Associato con sede in Feltre (BL) – Via A. Da Romagno n. 2;
12. R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) con studio in Cosenza – Via Reggio Calabria n. 12 – Ing. Paolo CAVA (Mandante) con studio in Rende (CS) – Via L. Da Vinci n. 5;
13. R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) con sede in Frosinone – Via Marittima n. 153 – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante) con sede in Roma – Via Parigi n. 11;
14. R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) con sede in Corciano (PG) – Via A. Capitini n. 6 – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante) con sede in Perugia – Via Settevalli n. 264/C;
15. S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale con sede in Grugliasco (TO) – Corso Torino n. 79;
16. R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) con studio in Bologna – Via G. Zaccherini Alvisi n. 3 – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) con studio in Torino - Strada Superga n. 305 – STIEM Engineering Società d’Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) con sede in Villanova di Castenaso (BO) – Via Cavour n. 604/A;
17. R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) con sede in Torino – C.so Matteotti n. 49 A4 PARTNERS (Mandante) con sede in Torino – C.so Cairoli n. 8Bis;
18. Ing. Vittorio NOCERA con studio in Agrigento – Via Francesco Crispi n. 95;
19. R.T.P.: TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) con sede legale in Moncalieri (TO) – Via M. D’Azeglio n. 2/4 e sede operativa in Torino – Via Santa Teresa n. 15b – G STUDIO STP-SS (Mandante) con sede in Torino – Lungo Po Antonelli n. 45 – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) con sede in Sant’Ambrogio di Torino (TO) – Via Elio Spesso n. 4 – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante) con studio in Torino – Via O. Assarotti n. 2b.

Precisato che l’aggiudicazione è avvenuta, come previsto dal bando di gara, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Atteso che l’esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sulla piattaforma MEPA è avvenuta nei giorni 03, 04 e 05/08/2020, 01 e 08/09/2020, come risulta dai verbali di gara (ALL. 1), allegati al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale.

Atteso che i lavori di esame delle offerte tecniche dei soggetti ammessi alla gara, da parte della Commissione giudicatrice, si sono conclusi in data 21/09/2020, come risulta dai verbali di gara (ALL. 2), allegati al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale.

Preso atto che, sulla base della graduatoria provvisoria stilata in occasione della seduta pubblica relativa all'apertura delle offerte economiche in data 30/09/2020, l'operatore economico che ha ottenuto il miglior punteggio è stato il R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) con studio in Bologna – Via G. Zaccherini Alvisi n. 3 – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) con studio in Torino - Strada Superga n. 305 – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) con sede in Villanova di Castenaso (BO) – Via Cavour n. 604/A, con un punteggio relativo all'offerta tecnica pari a 69,94 e un punteggio relativo all'offerta economica pari a 20,92, per un totale di 90,86 punti e un ribasso offerto del 40% da applicare sull'importo totale posto a base d'asta indicato all'art. 3 del disciplinare di gara (€ 105.344,99), al netto di oneri previdenziali, assistenziali ed IVA, come si evince dal verbale di gara redatto in pari data (ALL. 3), allegato al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale.

Precisato che, ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara, le prestazioni professionali affidate richieste relative alla fase di progettazione fino all'aggiudicazione dei lavori sono quelle elencate dalla n. 1 alla n. 4 del medesimo punto, pari a € 36.270,12, oneri previdenziali, assistenziali ed IVA esclusi, che al netto del ribasso offerto del 40% determina l'importo netto contrattuale di € 21.762,07, al netto di oneri previdenziali, assistenziali ed IVA.

Atteso che, ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si riserva di confermare l'incarico connesso all'esecuzione dei lavori, ossia le prestazioni elencate dal n. 5 al n. 8 dello stesso punto.

Ritenuto pertanto di approvare i lavori del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice riepilogati nei verbali delle sedute (ALL. 1, 2 e 3), allegati al presente provvedimento, quale sua parte integrante e sostanziale.

Atteso che la Commissione giudicatrice ha rilevato che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta presentata dal R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) non risulta anormalmente bassa.

Dato atto che l'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Atteso che, ai sensi dell'art. 216, comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al fine di garantire la massima pubblicità e trasparenza, la pubblicazione dell'avviso relativo al risultato della procedura di aggiudicazione avverrà con le stesse modalità di indizione della gara di che trattasi.

Visto l'avviso di appalto aggiudicato (ALL. 4), allegato al presente atto, quale sua parte integrante e sostanziale, predisposto dalla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale.

Dato atto che ai sensi dell'art. 216, comma 11, secondo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., l'operatore economico aggiudicatario dovrà rimborsare alla Stazione Appaltante, entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione le spese sostenute per la pubblicazione dell'avviso e del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale.

Rilevato che, a seguito dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva come previsto dall'art. 32 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Direttore della Struttura Complessa Servizio Tecnico Patrimoniale, come disposto dalla deliberazione del Direttore Generale dell'A.S.L. TO4 n. 838 dell'8/08/2017 e

s.m.i., provvederà alla stipulazione del contratto disciplinare di incarico con il R.T.P. aggiudicatario.

Dato atto che il Direttore della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, Arch. Giovanni Rizzo, con la proposta del presente atto attesta che:

- 1) la spesa complessiva di € 21.762,07 oltre oneri previdenziali, assistenziali ed IVA, per un totale di € 27.611,71 oneri previdenziali, assistenziali ed IVA inclusi, sarà imputata sul conto 1.12.02.11 del bilancio relativo all'anno 2020 e che la spesa è finanziata tramite l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione 2016 accantonato con Deliberazione n. 1187 del 24/11/2017;
- 2) la spesa presunta di € 2.000,00 IVA inclusa per la pubblicazione dell'avviso relativo all'appalto aggiudicato sarà imputata sul conto 03.10.04.50 del bilancio relativo all'anno 2020 e che la suddetta spesa trova disponibilità nel budget tecnico provvisorio assegnato alla Struttura proponente per l'anno 2020 pari ad € 10.264.000,00.

Dato atto che la sottoscrizione della presente deliberazione da parte del Responsabile della S.C. Gestione Economico-Finanziaria vale altresì come verifica della copertura finanziaria del budget suddetto rispetto alla spesa quantificata con il presente provvedimento.

Ritenuto di delegare il Direttore della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, ai sensi dell'Atto di Organizzazione delle competenze della Direzione Generale e delle strutture gestionali in attuazione dell'Atto Aziendale e del Piano di Organizzazione dell'ASL TO4, come disposto dalla deliberazione del Direttore Generale n. 838 dell'8/08/2017 e s.m.i., all'adozione degli atti necessari per il proseguimento della pratica fino all'approvazione del certificato attestante il regolare svolgimento del servizio in oggetto.

Visto l'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013.

Visti i commi 16 e 32 dell'art. 1 della L. n. 190/2012.

Rilevato che la presente deliberazione viene proposta dal Direttore della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale Arch. Giovanni RIZZO, così come risulta dalla sottoscrizione apposta in calce alla presente.

Considerato che la formulazione della proposta di un atto deliberativo impegna la responsabilità del soggetto proponente circa la regolarità amministrativa del contenuto della deliberazione nonché della legittimità della stessa.

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, per quanto di loro competenza, ai sensi dell'art. 3, comma 7 del D. Lgs 502/92 e s.m.i.

DELIBERA

- 1) Di approvare i verbali riepilogativi dei lavori del Seggio di gara e della Commissione Giudicatrice (ALL. 1, 2 e 3), allegati al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, dell'esperita gara a procedura aperta (RdO aperta n. 2593382) sulla piattaforma MEPA per l'affidamento dell'incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002).

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

- 2) Di aggiudicare, sulla scorta delle risultanze dei precitati verbali, l'incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002), AL R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) con studio in Bologna – Via G. Zaccherini Alvisi n. 3 – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) con studio in Torino - Strada Superga n. 305 – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) con sede in Villanova di Castenaso (BO) – Via Cavour n. 604/A, con un punteggio relativo all'offerta tecnica pari a 69,94 e un punteggio relativo all'offerta economica pari a 20,92, per un totale di 90,86 punti e un ribasso offerto del 40% da applicare sull'importo totale posto a base d'asta indicato all'art. 3 del disciplinare di gara (€ 105.344,99), al netto di oneri previdenziali, assistenziali ed IVA.
- 3) Di affidare, ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara, le prestazioni professionali richieste relative alla fase di progettazione fino all'aggiudicazione dei lavori, elencate dal n. 1 al n. 4 del medesimo punto, pari ad € 36.270,12, oneri previdenziali, assistenziali e IVA esclusi, che al netto del ribasso offerto del 40% determina l'importo netto contrattuale di € 21.762,07, al netto di oneri previdenziali, assistenziali ed IVA.
- 4) Di dare atto che, ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si riserva di confermare l'incarico connesso all'esecuzione dei lavori, ossia le prestazioni elencate dal n. 5 al n. 8 dello stesso punto.
- 5) Di dare atto che l'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., diventerà efficace dopo la positiva verifica del possesso dei prescritti requisiti.
- 6) Di autorizzare la spesa complessiva derivante dal presente provvedimento pari ad € 21.762,07, che al lordo di oneri previdenziali, contributivi, IVA ammonta ad € 27.611,71 per lo svolgimento dell'incarico professionale di che trattasi, dando atto che la stessa sarà imputata sul conto 1.12.02.11 del bilancio relativo all'anno 2020 e che la spesa è finanziata tramite l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione 2016 accantonato con Deliberazione n. 1187 del 24/11/2017.
- 7) Di dare atto che la spesa relativa all'incarico professionale affidato con il presente atto sarà liquidata a seguito di presentazione di regolari parcelle debitamente autorizzate dal Responsabile del Procedimento.
- 8) Di disporre, ai sensi dell'art. 216, comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al fine di garantire la massima pubblicità e trasparenza, la pubblicazione dell'avviso relativo al risultato della procedura di affidamento con le stesse modalità di indizione della gara di che trattasi.
- 9) Di approvare l'avviso relativo all'appalto aggiudicato (ALL. 4), allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale, predisposto dalla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale.
- 10) Di dare atto che la spesa presunta di € 2.000,00 IVA inclusa per la pubblicazione dell'avviso relativo all'appalto aggiudicato rientra nel budget assegnato alla S.C. Servizio Tecnico

Patrimoniale per l'anno 2020 con imputazione al conto n. 03.10.04.50 e verrà liquidata a seguito di presentazione di regolari fatture debitamente vistate dalla Struttura stessa.

- 11) Di dare mandato alla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale di richiedere, ai sensi dell'art. 216, comma 11, secondo capoverso del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al R.T.P. aggiudicatario dell'incarico di che trattasi il rimborso alla Stazione Appaltante, entro sessanta giorni dall'aggiudicazione, delle spese sostenute per la pubblicazione dell'avviso e del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale.
- 12) Di dare mandato, a seguito dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva come previsto dall'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al Direttore della Struttura Complessa Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.S.L. TO4, come disposto dalla deliberazione del Direttore Generale dell'A.S.L. TO4 n. 838 dell'8/08/2017 e s.m.i., di provvedere alla stipulazione del contratto disciplinare di incarico con il R.T.P. aggiudicatario.
- 13) Di dare atto che, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 136 del 13/08/2010, come modificata dal D.L. n. 187 del 12/11/2010, convertito con modificazioni in Legge n. 217 del 17/12/2010, il Codice Identificativo Gara (CIG) è 833812024C e il Codice Unico DI Progetto (CUP) è E76G19000290002 e che il R.T.P. aggiudicatario è tenuto ad assumere tutti gli obblighi contemplati nella normativa citata pena la nullità del contratto.
- 14) Di delegare il Direttore della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale, ai sensi dell'Atto di Organizzazione delle competenze della Direzione Generale e delle strutture gestionali in attuazione dell'Atto Aziendale e del Piano di Organizzazione dell'ASL TO4, come disposto dalla deliberazione del Direttore Generale n. 838 dell'8/08/2017 e s.m.i., all'adozione degli atti necessari per il proseguimento della pratica fino all'espletamento dell'incarico in oggetto.
- 15) Di dare atto che in caso di eventuali controversie sarà competente il Foro di Ivrea.
- 16) Di dare atto che le informazioni relative al presente provvedimento, così come richiesto all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e dai commi 16 e 32 dell'art. 1 della L. n. 190/2012, verranno pubblicate sul sito internet aziendale, nell'ambito dei dati della sezione "Amministrazione trasparente".
- 17) Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 28 - c. 2) L.R. 10/1995, stante la necessità di provvedere, a seguito dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva, all'attivazione della progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea



SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE
REGIONE PIEMONTE

A.S.L. TO4
di Ciriè, Chivasso ed Ivrea

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO

N. 1107 DEL 28/10/2020

PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, EVENTUALE DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, NONCHE' SERVIZI TECNICI CONNESSI PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CERTIFICATO DI PREVENZIONE INCENDI, DEL P.O. DI IVREA (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002) - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA - AGGIUDICAZIONE - R.T.P.: ARCH. MARCO RIZZOLI (CAPOGRUPPO) - ARCH. CESARE ROLUTI (MANDANTE) - STIEM ENGINEERING SOCIETA' D'INGEGN

PUBBLICATA ai sensi di legge a decorrere dal 28/10/2020

Ai sensi della L.R. 24/01/1995 n. 10
DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
ESECUTIVA DAL 28/10/2020

TRASMESSA al Collegio Sindacale il

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Si rende copia conforme all'originale informativo sottoscritto digitalmente da....., composta da n. (.....) fogli/facciate Chivasso, il

Il Referente incaricato

.....

Elenco firmatari

Questo documento è stato firmato da:

DE MITRI FABRIZIO - Responsabile del procedimento ASL TO4 - S.C. SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE

RIZZO GIOVANNI - Direttore ASL TO4 - S.C. SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE

GHIGNONE ENRICO - Responsabile ASL TO4 - S.C. GESTIONE ECONOMICO FINANZIARIA

COLASANTO MICHELE - Direttore DIRETTORE AMMINISTRATIVO

MARCHISIO SARA - Direttore DIRETTORE SANITARIO

VERCELLINO LUIGI - Il Commissario ASL TO4 - DIREZIONE GENERALE

ORTOLANO CARMELA - il responsabile della pubblicazione



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO DI UN INCARICO PROFESSIONALE FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, EVENTUALE DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, NONCHÉ SERVIZI TECNICI CONNESSI PER I LAVORI DI MESSA A NORMA AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CERTIFICATO DI PREVENZIONE INCENDI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI IVREA (TO) (CIG 833812024C - CUP E76G19000290002)

L'anno 2020, il giorno tre del mese di Agosto, alle ore 10.00 circa, presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) – Via Battitore n. 7/9 – Palazzina Uffici - 2° Piano, si sono riuniti, per la verifica formale della documentazione amministrativa di gara, così come previsto al punto 14.1 del disciplinare di gara, i seguenti soggetti costituenti il Seggio di gara:

- Arch. Fabrizio DE MITRI – Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Responsabile Settore Patrimoniale in qualità di Presidente del Seggio;
- D.ssa Annunziata FACCHINETTI – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente con funzione di Segretario verbalizzante;
- Geom. Laura TAPPARO – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente,

e si apre la seduta pubblica della gara in oggetto, in esecuzione della Deliberazione del Direttore Generale n. 595 del 10/06/2020 e in conformità con la procedura e l'osservanza di quanto espresso o richiamato dal bando e dal disciplinare di gara, di cui sono state effettuate le prescritte pubblicazioni ed inserzioni a norma di legge.

L'aggiudicazione verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., come indicato nel bando di gara e nel disciplinare di gara.

Premesso che:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 595 del 10/06/2020 si è provveduto a:
 - indire gara d'appalto sulla piattaforma di e-procurement MEPA, per l'affidamento dell'incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva,



coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea, mediante procedura di gara di tipo aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b) dello stesso D. Lgs., secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;

- approvare i seguenti documenti: a) disciplinare di gara; b) bando di gara; c) modulistica di gara; d) schema di contratto da porre a base della procedura di gara di che trattasi, all'uopo predisposti dalla S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale e depositati agli atti del procedimento;
- disporre, ai sensi di quanto previsto dal Decreto Ministeriale delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02/12/2016 e dall'art. 216, comma 11, primo e terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., coordinato con l'art. 66, comma 7 del D.Lgs n. 163/2006 e s.m.i., la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito internet dell'A.S.L. TO4, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul sito informatico presso l'Osservatorio della Regione Piemonte.

Non risulta presente alcun concorrente alla presente seduta di gara.

Tutto ciò premesso, di seguito si procede con le modalità stabilite nel disciplinare di gara, all'esame delle offerte pervenute in ordine cronologico sulla piattaforma di e-procurement MEPA.

Il Seggio rileva che hanno presentato offerta entro il termine prescritto, corrispondente alle ore 12.00 del giorno 20/07/2020, i seguenti diciannove operatori economici:

1. R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) con studio in Catanzaro – Viale Magna Grecia n. 51/B – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante) con sede in Catanzaro – Viale Magna Grecia n. 51/B;
2. MAFRAN S.r.l. con sede in Torino – Via Nizza n. 32;
3. REV ENGINEERING S.r.l. con sede in Vercelli – Viale G. Garibaldi n. 15;
4. PLANETA S.r.l. con sede in Reggio Emilia – Via Ferruccio Ferrari n. 2;
5. R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) con sede in Cumiana (TO) – Via Città di San Guillermo n. 17 – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) con studio in Torino – Via Pizzorno n. 5 – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante) con studio in Strambino (TO) – Piazza della Repubblica n. 16/A;
6. Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI con studio in San Miniato (PI) – Largo Don Pino Puglisi n. 6;
7. Arch. Luca MORETTO con studio in Torino – Corso Mediterraneo n. 148;
8. Ing. Paolo BARD con studio in Torino – Via Peyron n. 25;



9. R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) con sede in Ivrea (TO) – Via Marsala n. 8 – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) con sede in Aosta – Via Vevey n. 5 – Ing. Susanna AZZINI (Mandante) con studio in Milano – Via Moncucco n. 20/22;
10. Ing. Paolo SORRENTINO con studio in Castel San Giorgio (SA) – Via A. Fimiani n. 22;
11. AS Ingegneria Studio Associato con sede in Feltre (BL) – Via A. Da Romagno n. 2;
12. R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) con studio in Cosenza – Via Reggio Calabria n. 12 – Ing. Paolo CAVA (Mandante) con studio in Rende (CS) – Via L. Da Vinci n. 5;
13. R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) con sede in Frosinone – Via Marittima n. 153 – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante) con sede in Roma – Via Parigi n. 11;
14. R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) con sede in Corciano (PG) – Via A. Capitini n. 6 – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante) con sede in Perugia – Via Settevalli n. 264/C;
15. S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale con sede in Grugliasco (TO) – Corso Torino n. 79;
16. R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) con studio in Bologna – Via G. Zaccherini Alvisi n. 3 – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) con studio in Torino – Strada Superga n. 305 – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) con sede in Villanova di Castenaso (BO) – Via Cavour n. 604/A;
17. R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) con sede in Torino – C.so Matteotti n. 49 – A4 PARTNERS (Mandante) con sede in Torino – C.so Cairoli n. 8Bis;
18. Ing. Vittorio NOCERA con studio in Agrigento – Via Francesco Crispi n. 95;
19. R.T.P.: TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) con sede legale in Moncalieri (TO) – Via M. D'Azeglio n. 2/4 e sede operativa in Torino – Via Santa Teresa n. 15b – G STUDIO STP-SS (Mandante) con sede in Torino – Lungo Po Antonelli n. 45 – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) con sede in Sant'Ambrogio di Torino (TO) – Via Elio Spesso n. 4 – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante) con studio in Torino – Via O. Assarotti n. 2b.

L'offerta deve essere composta da tre buste virtuali:

Busta virtuale "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"

Busta virtuale "B – OFFERTA TECNICA"

Busta virtuale "C – OFFERTA ECONOMICA".

Il Seggio di gara procederà all'esame della documentazione amministrativa (Busta virtuale A) delle offerte pervenute, con lo stesso ordine di arrivo sulla piattaforma di e-procurement MEPA per verificare la completezza e la rispondenza della stessa al disciplinare, al fine dell'ammissione alla gara stessa.



Dall'esame dei documenti risulta quanto segue:

1. R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, Arch. Aldo Lazzaro:

- a) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata;
- b) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati dal professionista non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara;

Per il Mandante, Ing. Pietro Scalamandrè:

- a) dalla copia fotostatica del documento d'identità del professionista, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara, risulta che la carta d'identità è scaduta;
- b) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata in quanto non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato;
- c) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati dal professionista non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara;
- d) per la copertura assicurativa presentata dal professionista, è necessaria la dimostrazione della validità della stessa alla data di presentazione dell'offerta.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.

2. MAFRAN S.r.l.: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato: pertanto si rende necessaria l'integrazione per l'Ing. Cormaggi Francesco. Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.

3. REV ENGINEERING S.r.l.: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti



previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato: pertanto si rende necessaria l'integrazione per il Sig. Alberto Mantione. Si rende inoltre necessario verificare se eventuali altri soggetti inseriti nell'organigramma rientrano tra i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e se del caso integrare la Parte II – Sezione B del DGUE.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

4. PLANETA S.r.l.: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, si rende necessario specificare il ruolo dell'Arch. Caterina Corradini all'interno della Società, individuata nel MOD. "B" quale professionista per l'espletamento dell'incarico previsto al punto 7.1 lett. d) del disciplinare di gara, nonché quale professionista incaricato dell'integrazione tra le prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 24, comma 5 del Codice. Si rende altresì necessario specificare il ruolo di tutti i soggetti indicati nell'organigramma allegato al MOD. "B".

Inoltre se i soggetti sopraindicati rientrano nella fattispecie prevista ai sensi dell'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. dovrà essere integrato il DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B con i relativi nominativi.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

Visto il protrarsi delle operazioni di gara la seduta viene sospesa alle ore 12.15 ed aggiornata al pomeriggio alle ore 14.00.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per:

5. R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, Studio Tecnico Associato Syspro Engineering:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del sottoscrittore dei documenti di gara per lo studio, Ing. Fabio Saraco, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE prodotto dallo studio, nella Parte III – Sezione D non risulta l'indicazione di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99 (art. 80, comma 5, lett. i) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.);



Per il Mandante, Arch. Luca Panattoni:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del professionista sottoscrittore dei documenti di gara, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) si rende necessario correggere nel DGUE il “titolo o breve descrizione dell’appalto” aggiornandolo a quello della presente procedura di gara;
- c) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all’art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 8 dello stesso);
- d) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata;

Per il Mandante, Arch. Annalisa Franco:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del professionista sottoscrittore dei documenti di gara, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) si rende necessario correggere nel DGUE il “titolo o breve descrizione dell’appalto” aggiornandolo a quello della presente procedura di gara;
- c) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all’art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 8 dello stesso);
- d) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata.

Pertanto ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell’art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

6. Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI: la documentazione presentata risulta completa e rispondente ai requisiti richiesti nel disciplinare di gara. Il concorrente è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
7. Arch. Luca MORETTO: la documentazione presentata risulta completa e rispondente ai requisiti richiesti nel disciplinare di gara. Il concorrente è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.

Visto il protrarsi delle operazioni di gara la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente alle ore 15.30 e viene aggiornata al giorno seguente, 04/08/2020, alle ore 10.00 presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale presso l’Ospedale di Ciriè (TO) – Via Battitore n. 7/9 – Palazzina Uffici - 2° Piano, dandone apposita comunicazione ai concorrenti tramite l’apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Arch. Fabrizio DE MITRI

I Componenti:

D.ssa Annunziata FACCHINETTI

con funzione di Segretario verbalizzante

Geom. Laura TAPPARO

Successivamente il giorno quattro del mese di Agosto 2020 in Ciriè (TO) presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale - Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) - Via Battitore n. 7/9 - Palazzina Uffici - 2° Piano, alle ore 10.00 circa, si è riunito in seconda seduta pubblica il Seggio di gara composto dai seguenti soggetti:

- Arch. Fabrizio DE MITRI - Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Responsabile Settore Patrimoniale in qualità di Presidente del Seggio;
- D.ssa Annunziata FACCHINETTI - Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Settore Patrimoniale in qualità di componente con funzione di Segretario verbalizzante;
- Geom. Laura TAPPARO - Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Settore Patrimoniale in qualità di componente,

per la prosecuzione della verifica formale della documentazione amministrativa di gara, così come previsto al punto 14.1 del disciplinare di gara.

In via preliminare il Presidente dà atto che i concorrenti sono stati avvisati con comunicazione inviata tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Non risulta presente alcun concorrente alla presente seduta di gara.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per:

8. Ing. Paolo BARD: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:
 - a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità, come richiesto al punto 10.2.2 del disciplinare di gara;



- b) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati dal professionista non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara;
- c) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagine 9 e 10 dello stesso) e pertanto se ne richiede l'integrazione.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.

9. R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, PHI GROUP S.r.l. Engineering & Consulting:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del legale rappresentante, Arch. Dario Vineis, firmatario dei documenti di gara, come richiesto ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato;
- c) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 10 dello stesso);

Per il Mandante, SINPROVAL S.r.l. STP:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del legale rappresentante, Ing. Paolo Verdoia, firmatario dei documenti di gara, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 10 dello stesso);
- c) non è stata presentata la copertura assicurativa contro i rischi professionali della Società per un massimale non inferiore a € 250.000,00, come richiesto ai punti 7.2 e 7.4 del disciplinare di gara;

Per il Mandante, Ing. Susanna Azzini:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del professionista, firmataria dei documenti di gara, come richiesto ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti a), b), c) e d) del Modello (pagine 9 e 10 dello stesso);



- c) nel DGUE non è stata compilata la Parte III- Sezione C – inizio pagina 10 del modello presentato – lett. a) e b) relativamente alle false informazioni e all'occultamento delle stesse;
- d) non è stata presentata la copertura assicurativa contro i rischi professionali del professionista per un massimale non inferiore a € 250.000,00, come richiesto ai punti 7.2 e 7.4 del disciplinare di gara.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

10. Ing. Paolo SORRENTINO: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:
- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità, come richiesto ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
 - b) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

11. AS Ingegneria Studio Associato: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, si ritiene necessario specificare il ruolo dell'Ing. Antonella Scarton all'interno dello Studio e se rientrante nella fattispecie prevista ai sensi dell'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. dovrà essere integrato il DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B con il relativo nominativo.

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

12. R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, Ing. Nicola Franzese:

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del sottoscrittore dei documenti di gara, come richiesto ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;



- b) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata;
- c) non è stata presentata la dichiarazione di impegno a costituire il raggruppamento temporaneo di professionisti, come richiesto al punto 10.2.3 del disciplinare di gara;

Per il Mandante, Ing. Paolo Cava:

- a) non è stato presentato il MOD. “B” compilato e sottoscritto come richiesto al punto 10.2.1.a) del disciplinare di gara;
- b) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezioni B e C non risultano compilate.

Pertanto ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell’art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è **AMMESSO CON RISERVA** alle successive fasi di gara.

Visto il protrarsi delle operazioni di gara la seduta viene sospesa alle ore 12.15 e viene aggiornata al pomeriggio alle ore 13.45.

Si prosegue con l’esame della documentazione amministrativa per:

- 13. R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante): la documentazione presentata risulta completa e rispondente ai requisiti richiesti nel disciplinare di gara. Il R.T.P. concorrente è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
- 14. R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell’ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM:

- a) nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall’art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. “B” presentato: pertanto si rende necessaria l’integrazione per l’Ing. Castori Federica;
- b) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all’art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 10 dello stesso);

Per il Mandante, Associato Professionale Litostudio:

- a) nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall’art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. “B” presentato (Raichini Massimiliano, Bazzurri Alessandro, Capuccini Simone).

Pertanto ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi



- dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.
15. S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale: in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato: pertanto si rende necessaria l'integrazione per l'Ing. Gabriele Gerbi.
Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.
16. R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:
Per il Mandante, Arch. Cesare Roluti:
a) nel DGUE prodotto dal professionista, la Parte II – Sezione B non risulta compilata;
Per il Mandante, STIEM Engineering Società d'Ingegneria:
a) nel DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B non sono stati indicati tutti i soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. ed elencati nel MOD. "B" presentato.
Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.

Visto il protrarsi delle operazioni di gara la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente alle ore 15.30 e viene aggiornata al giorno seguente, 05/08/2020, alle ore 10.00 presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) – Via Battitore n. 7/9 – Palazzina Uffici - 2° Piano, dandone apposita comunicazione ai concorrenti tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Arch. Fabrizio DE MITRI



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

PI./Cod. Fisc. 09736160012

I Componenti:

D.ssa Annunziata FACCHINETTI

con funzione di Segretario verbalizzante

Annunziata Facchinetti

Geom. Laura TAPPARO

Laura Tapparo

Successivamente il giorno cinque del mese di Agosto 2020 in Ciriè (TO) presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale - Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) - Via Battitore n. 7/9 - Palazzina Uffici - 2° Piano, alle ore 10.00 circa, si è riunito in terza seduta pubblica il Seggio di gara composto dai seguenti soggetti:

- Arch. Fabrizio DE MITRI – Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Responsabile Settore Patrimoniale in qualità di Presidente del Seggio;
- D.ssa Annunziata FACCHINETTI – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente con funzione di Segretario verbalizzante;
- Geom. Laura TAPPARO – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente,

per la prosecuzione della verifica formale della documentazione amministrativa di gara, così come previsto al punto 14.1 del disciplinare di gara.

In via preliminare il Presidente dà atto che i concorrenti sono stati avvisati con comunicazione inviata tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Non risulta presente alcun concorrente alla presente seduta di gara.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per:

17. R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante): in riferimento alla documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. concorrente, nell'ambito della procedura di che trattasi, è emerso che:

Per il Capogruppo, Studio 12 S.r.l. STP:

- a) nel MOD. "B" non sono stati individuati i componenti la Società e pertanto se ne richiede l'integrazione. Nel caso in cui tali eventuali soggetti rientrino nella fattispecie prevista dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. si rende necessaria l'integrazione del DGUE prodotto, nella Parte II – Sezione B;

[Handwritten signature]



- b) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara;
- c) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 10 dello stesso);

Per il Mandante, A4 PARTNERS :

- a) non è stata presentata la copia fotostatica del documento di identità del sottoscrittore dei documenti di gara, richiesta ai punti 10.1 e 10.2.2 del disciplinare di gara;
- b) non è stato presentato il MOD. "B" compilato e sottoscritto come richiesto al punto 10.2.1.a) del disciplinare di gara;
- c) non è stata presentata la copertura assicurativa contro i rischi professionali dello Studio per un massimale non inferiore a € 250.000,00, come richiesto ai punti 7.2 e 7.4 del disciplinare di gara;
- d) non è stato presentato il MOD. "C" dello Studio come richiesto al punto 10.2.1.d) del disciplinare di gara;
- e) per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati non riporta per ogni servizio indicato le categorie e ID dei lavori corrispondenti, come richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara;
- f) nel DGUE non sono state compilate nella Parte III – Sezione C, le situazioni di cui all'art. 80, comma 5), lett. b) del Codice, nei punti b), c) e d) del Modello (pagina 10 dello stesso).

Pertanto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene necessario attivare la procedura del soccorso istruttorio. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il R.T.P. concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara.

- 18. Ing. Vittorio NOCERA: la documentazione presentata risulta completa e rispondente ai requisiti richiesti nel disciplinare di gara. Il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.
- 19. R.T.P.: TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) – G STUDIO STP-SS (Mandante) – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante): la documentazione presentata risulta completa e rispondente ai requisiti richiesti nel disciplinare di gara. Il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.

Non avendo più nulla da esaminare, la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente alle ore 11.30 ed aggiornata alle ore 10.00 del 01/09/2020, dandone comunicazione ai concorrenti tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Arch. Fabrizio DE MITRI

I Componenti:

D.ssa Annunziata FACCHINETTI

con funzione di Segretario verbalizzante

Geom. Laura TAPPARO

Successivamente il giorno uno del mese di Settembre 2020, presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale - Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) – Via Battitore n. 7/9 – Palazzina Uffici - 2° Piano, alle ore 10.00 circa, si è riunito in quarta seduta pubblica il Seggio di gara composto dai seguenti soggetti:

- Arch. Fabrizio DE MITRI – Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Responsabile Settore Patrimoniale in qualità di Presidente del Seggio;
- D.ssa Annunziata FACCHINETTI – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente con funzione di Segretario verbalizzante;
- Geom. Laura TAPPARO – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Settore Patrimoniale in qualità di componente,

per la chiusura della valutazione della documentazione amministrativa presentata dai singoli concorrenti tramite la piattaforma MEPA.

In via preliminare il Presidente dà atto che i concorrenti sono stati avvisati con comunicazione prot. n. 0081505 del 25/08/2020 inviata tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Alle ore 10.10 giunge nei locali ove si svolge la seduta pubblica l'Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) in R.T.P. con Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante), munito di delega in data 27/08/2020, a firma dell'Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo), del P.I. Paolo SCUDERI, Legale rappresentante di STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) e del delegato stesso, depositata agli atti della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Settore Patrimoniale



dell'A.S.L. TO4, unitamente a copia del documento di identità personale dei deleganti e del delegato.

A seguito delle richieste di integrazioni inviate ai concorrenti, si prende atto che:

1. R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076621 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto, il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
2. MAFRAN S.r.l.: ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076622 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto, il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
3. REV ENGINEERING S.r.l.: ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076623 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto, il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
4. PLANETA S.r.l.: non ha prodotto entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076626 del 06/08/2020. Pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., a seguito dell'inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è ESCLUSO dalle fasi successive della gara;
5. R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076633 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
8. Ing. Paolo BARD: ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076634 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
9. R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076637 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;



10. Ing. Paolo SORRENTINO: a seguito dell'esame delle integrazioni prodotte dal concorrente, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA e richieste con nota prot. n. 0076642 del 06/08/2020, emerge la necessità di attivare un nuovo soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., per supplire ad una nuova e diversa carenza di una dichiarazione prodotta: l'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura presentati per la dimostrazione del possesso del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto al punto 7.3 del disciplinare di gara non riporta, in maniera distinta, per ogni servizio indicato, la suddivisione dell'importo complessivo per le singole categorie di cui l'intervento stesso è costituito. Tale dettaglio si rende necessario per consentire la verifica del possesso da parte del concorrente del requisito di capacità tecnica e professionale sopra indicato. Ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Il concorrente è AMMESSO CON RISERVA alle successive fasi di gara;
11. AS Ingegneria Studio Associato: ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076644 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
12. R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076648 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
14. R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076705 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
15. S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale: ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076707 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
16. R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni richieste con nota prot. n. 0076709 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara;
17. R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante): ha prodotto, entro il termine indicato, tramite la piattaforma MEPA, le integrazioni



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)
Tel. +39 011.9176666
Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)
Tel. +39 0125.4141
www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

richieste con nota prot. n. 0076712 del 06/08/2020; le integrazioni sono risultate esaustive e, pertanto il R.T.P. concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.

Non avendo più nulla da esaminare, la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente alle ore 11.30 ed aggiornata alle ore 09.30 del 08/09/2020, dandone comunicazione ai concorrenti tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Arch. Fabrizio DE MITRI

I Componenti:

D.ssa Annunziata FACCHINETTI

con funzione di Segretario verbalizzante

Geom. Laura TAPPARO

Successivamente il giorno otto del mese di Settembre 2020, presso gli Uffici della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale - Settore Patrimoniale presso l'Ospedale di Ciriè (TO) - Via Battitore n. 7/9 - Palazzina Uffici - 2° Piano, alle ore 09.30 circa, si è riunito in quinta seduta pubblica il Seggio di gara composto dai seguenti soggetti:

- Arch. Fabrizio DE MITRI - Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Responsabile Settore Patrimoniale in qualità di Presidente del Seggio;
- D.ssa Annunziata FACCHINETTI - Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Settore Patrimoniale in qualità di componente con funzione di Segretario verbalizzante;
- Geom. Laura TAPPARO - Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 - Settore Patrimoniale in qualità di componente,

per la chiusura della valutazione della documentazione amministrativa e la conseguente apertura delle offerte tecniche presentate dai singoli concorrenti tramite la piattaforma MEPA.



In via preliminare il Presidente dà atto che i concorrenti sono stati avvisati con comunicazione prot. n. 0083801 del 02/09/2020 inviata tramite l'apposita funzionalità prevista sulla piattaforma MEPA.

Non risulta presente alcun concorrente alla presente seduta di gara.

A seguito della richiesta di integrazioni inviata al concorrente, Ing. Paolo SORRENTINO, con nota prot. n. 0083591 del 01/09/2020, si prende atto che le precisazioni richieste sono state inserite sulla piattaforma MEPA alle ore 20.12 del 04/09/2020, anziché entro e non oltre le ore 18.00 del 04/09/2020, termine assegnato per il soccorso istruttorio con la nota suindicata. Considerato che il termine assegnato per il soccorso istruttorio è perentorio e che il concorrente non ha prodotto entro il termine indicato le integrazioni richieste, ai sensi dell'art. 83, comma 9, terzo capoverso del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., a seguito dell'inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è ESCLUSO dalle fasi successive della gara.

Successivamente il Seggio di gara procede all'apertura della Busta virtuale "B – OFFERTA TECNICA" presentata dai concorrenti ammessi:

1. R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è AMMESSO alle successive fasi di gara.
2. MAFRAN S.r.l.: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.
3. REV ENGINEERING S.r.l.: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.
5. R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è AMMESSO alle successive fasi di gara.
6. Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.
7. Arch. Luca MORETTO: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.



8. Ing. Paolo BARD: non risultano presenti, sulla piattaforma MEPA, i documenti richiesti, a pena di esclusione, ai sensi del punto 11 del disciplinare di gara e costituenti l'offerta tecnica. Il concorrente è pertanto **ESCLUSO** dalle fasi successive della gara.
9. R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
11. AS Ingegneria Studio Associato: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
12. R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
13. R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
14. R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.

Visto il protrarsi delle operazioni di gara la seduta viene sospesa alle ore 12.00 ed aggiornata al pomeriggio alle ore 14.45.

Successivamente il Seggio di gara procede all'apertura della Busta virtuale "B – OFFERTA TECNICA" presentata dai concorrenti ammessi:

15. S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.
16. R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è **AMMESSO** alle successive fasi di gara.



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

17. R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante): La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il R.T.P. è AMMESSO alle successive fasi di gara.
18. Ing. Vittorio NOCERA: La documentazione presentata risulta completa e rispondente a quanto richiesto dal disciplinare di gara: il concorrente è AMMESSO alle successive fasi di gara.
19. R.T.P.: TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) – G STUDIO STP-SS (Mandante) – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante): non risultano presenti, sulla piattaforma MEPA, i documenti richiesti, a pena di esclusione, ai sensi del punto 11 del disciplinare di gara e costituenti l'offerta tecnica. Il concorrente è pertanto ESCLUSO dalle fasi successive della gara.

Successivamente farà seguito, in seduta riservata, l'esame delle offerte tecniche dei soggetti ammessi alla gara da parte della Commissione giudicatrice. A questo punto, più nulla essendo da esaminare la seduta è tolta alle ore 16.00 circa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Arch. Fabrizio DE MITRI

I Componenti:

D.ssa Annunziata FACCHINETTI

con funzione di Segretario verbalizzante

Geom. Laura TAPPARO



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(sedute riservate)

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea

CUP: E76G19000290002

CIG: 833812024C

L'anno duemilaventi, addì quindici del mese di settembre (15/09/2020), alle ore 9,00, presso gli uffici della S.C. Tecnico Patrimoniale dell'ASL TO4 ubicati in Chivasso, via Po n.11, piano secondo, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n.832 del 31/07/2020 in conformità e secondo le disposizioni dettate dall'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., così composta:

- Arch. Fabrizio De Mitri – Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Presidente;
- Geom. Candido Richetta – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Componente;
- Geom. Fabrizio Vottero Bernardina – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Componente.

alla presenza del Geom. Laura TAPPARO Collaboratore Tecnico della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 e dipendente della stazione appaltante, verbalizzante;

in seduta riservata;

premesse che:

- in data 08/09/2020 si è conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa presentata da tutti i partecipanti a corredo dell'offerta e si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dai singoli concorrenti tramite la piattaforma MEPA;
- durante la fase di apertura delle offerte tecniche di cui sopra il Seggio di Gara constatava che, per quanto riguarda il concorrente Ing. Paolo BARD ed il concorrente R.T.P.: TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) – G STUDIO STP-SS (Mandante) – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante), non risultavano presenti, sulla piattaforma MEPA, i documenti richiesti, a pena di esclusione, al punto 11 del disciplinare di gara e costituenti l'offerta tecnica;
- pertanto il Seggio di Gara ha escluso dalle fasi successive della gara i concorrenti sopra citati;
- alla data dell'08/09/2020 sono stati quindi ammessi al prosieguo delle attività di gara n.15 concorrenti complessivi per la valutazione della documentazione tecnica;

concluse le operazioni di cui sopra da parte del Seggio di Gara, la Commissione giudicatrice, nominata con la deliberazione del Direttore Generale n.832 del 31/07/2020, ha iniziato i lavori per la valutazione del contenuto delle offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) da lettura ad alta voce dell'art. 13.1 del disciplinare di gara denominato "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" dove sono elencati i criteri di valutazione dell'offerta tecnica in argomento e precisamente:

1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 15 Punti
	Massimo 2 servizi attinenti all'oggetto. Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista normativo funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	15
	TOTALE PUNTI CRITERIO	15 Punti
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 55 Punti
2.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	10
2.2	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	15
2.3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	15
2.4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti – organigramma).	15
	TOTALE PUNTI CRITERIO	55 Punti

Ai sensi dell'art.95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35/70 punti, di conseguenza, qualora un concorrente ottenesse un punteggio inferiore alla predetta soglia, sarà escluso dalla gara.

- b) da atto che, ai sensi ai sensi dell'art.13.2 del medesimo disciplinare denominato "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA", l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica avviene nel seguente modo:

ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Eccellente	da 0,81 a 1
Ottimo	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60
Discreto	da 0,21 a 0,40
Sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0

c) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità su descritte.

I concorrenti da esaminare risultano pertanto i seguenti:

num. Concorrente	denominazione concorrente
concorrente 1	R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE’ Studio Associato Tree Engineering (Mandante)
concorrente 2	MAFRAN S.r.l.
concorrente 3	REV ENGINEERING S.r.l.
concorrente 5	R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)
concorrente 6	Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI
concorrente 7	Arch. Luca MORETTO
concorrente 9	R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)
concorrente 11	AS Ingegneria Studio Associato
concorrente 12	R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)
concorrente 13	R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)
concorrente 14	R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)
concorrente 15	S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale
concorrente 16	R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d’Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)
concorrente 17	R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)
concorrente 18	Ing. Vittorio NOCERA

Si procede quindi all’esame delle offerte tecniche dei concorrenti su elencati .

il Presidente della Commissione giudicatrice:

constatata l’ora, il venir meno temporaneamente della disponibilità di uno o più commissari propone di sospendere le operazioni di gara, dando atto che le medesime sono giunte alla seguente fase del procedimento:

– è in fase di esame il primo criterio dell’offerta tecnica denominato “Professionalità e adeguatezza

Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,70	15,00	1,00	10,00	1,00	15,00	1,00	15,00	0,90	15,00	64,07
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,85	15,00	0,94	10,00	0,95	15,00	0,94	15,00	0,99	15,00	65,40
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,59	15,00	0,68	10,00	0,67	15,00	0,71	15,00	0,85	15,00	49,06
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,53	15,00	0,79	10,00	0,71	15,00	0,76	15,00	0,66	15,00	47,69
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,93	15,00	0,64	10,00	0,74	15,00	0,81	15,00	0,99	15,00	58,40
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,79	15,00	0,84	10,00	0,81	15,00	0,75	15,00	0,96	15,00	57,94
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,28	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,72	15,00	0,95	15,00	47,24
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,81	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,77	15,00	0,92	15,00	55,31
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,73	15,00	0,69	10,00	0,86	15,00	0,91	15,00	0,90	15,00	58,16
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	0,69	15,00	0,64	10,00	0,70	15,00	0,73	15,00	0,99	15,00	53,17
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) - Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) - STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	1,00	15,00	0,93	10,00	0,88	15,00	0,86	15,00	1,00	15,00	65,34
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP	0,33	15,00	0,73	10,00	0,74	15,00	0,73	15,00	0,91	15,00	47,85

(Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)											
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,73	15,00	0,70	10,00	0,71	15,00	0,79	15,00	0,93	15,00	54,58

Considerato che nessuna offerta ha ottenuto il coefficiente massimo (70 punti), la Commissione giudicatrice ha proceduto a normalizzare i coefficienti ed alla riparametrazione degli stessi attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato e agli altri punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

$$Q = 70 * (Q_i / Q_{max})$$

Dove:

Q_i = punteggio dell'offerta i-esima;

Q_{max} = punteggio massimo assegnato.

La tabella sottostante riporta i punteggi complessivi riparametrati assegnati all'offerta tecnica di ciascun concorrente:

Nominativo concorrente	Sommatoria $A*B+C*D+E*F+G*H+I*L$	COEFF. NORM.	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	51,76	0,7915	55,40
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	49,71	0,7601	53,20
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	64,07	0,9797	68,58
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	65,40	1,0000	70,00
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	49,06	0,7501	52,51
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	47,69	0,7291	51,04
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	58,40	0,8929	62,51
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	57,94	0,8860	62,02
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	47,24	0,7223	50,56
Concorrente 13 - R.T.P.:	55,31	0,8458	59,20

[Handwritten signatures and initials]

Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)			
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	58,16	0,8893	62,25
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integralè	53,17	0,8129	56,90
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	65,34	0,9991	69,94
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	47,85	0,7316	51,21
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	54,58	0,8345	58,41

e dichiara la seguente graduatoria provvisoria in ordine decrescente limitatamente all'offerta tecnica:

Nominativo concorrente	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA PROVVISORIA
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	70,00	1°
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	69,94	2°
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	68,58	3°
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	62,51	4°
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	62,25	5°
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	62,02	6°
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	59,20	7°
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	58,41	8°
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	56,90	9°
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	55,40	10°
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	53,20	11°
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	52,51	12°

Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	51,21	13°
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	51,04	14°
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	50,56	15°

Avendo terminato le procedura di gara in merito alla valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente ed attribuito i punteggi relativi alle medesime offerte, la seduta viene tolta alle ore 12,00.

Letto, firmato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Fabrizio DE MITRI

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Candido Richetta

Geom. Fabrizio Vottero Bernardina

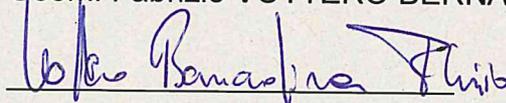
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Laura TAPPARO

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

	criterio 1	criterio 2.1	criterio 2.2	criterio 2.3	criterio 2.4
Concorrente 1	0,60	0,60	0,60	0,50	0,70
Concorrente 2	0,40	0,60	0,50	0,60	0,70
Concorrente 3	0,60	0,75	0,75	0,75	0,60
Concorrente 5	0,75	0,80	0,70	0,75	0,75
Concorrente 6	0,40	0,45	0,45	0,50	0,70
Concorrente 7	0,40	0,70	0,50	0,60	0,45
Concorrente 9	0,75	0,55	0,70	0,60	0,70
Concorrente 11	0,65	0,80	0,70	0,60	0,75
Concorrente 12	0,25	0,60	0,60	0,60	0,75
Concorrente 13	0,70	0,60	0,60	0,65	0,75
Concorrente 14	0,65	0,60	0,70	0,75	0,75
Concorrente 15	0,60	0,50	0,60	0,60	0,75
Concorrente 16	0,85	0,80	0,70	0,70	0,80
Concorrente 17	0,35	0,60	0,60	0,60	0,75
Concorrente 18	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Fabrizio VOTTERO BERNARDINA



Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

	criterio 1	criterio 2.1	criterio 2.2	criterio 2.3	criterio 2.4
Concorrente 1	0,50	0,60	0,62	0,59	0,63
Concorrente 2	0,42	0,59	0,61	0,62	0,61
Concorrente 3	0,52	0,85	0,79	0,80	0,75
Concorrente 5	0,61	0,85	0,87	0,85	0,75
Concorrente 6	0,60	0,64	0,61	0,63	0,58
Concorrente 7	0,41	0,62	0,61	0,60	0,50
Concorrente 9	0,75	0,50	0,55	0,73	0,80
Concorrente 11	0,55	0,65	0,61	0,58	0,73
Concorrente 12	0,20	0,63	0,65	0,59	0,70
Concorrente 13	0,63	0,63	0,64	0,66	0,68
Concorrente 14	0,52	0,62	0,80	0,79	0,65
Concorrente 15	0,52	0,63	0,64	0,70	0,75
Concorrente 16	0,81	0,82	0,79	0,75	0,77
Concorrente 17	0,21	0,71	0,69	0,69	0,66
Concorrente 18	0,58	0,64	0,63	0,64	0,77

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Candido RICHETTA

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

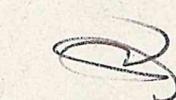
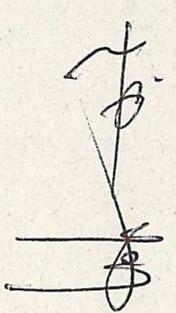
	critério 1	critério 2.1	critério 2.2	critério 2.3	critério 2.4
Concorrente 1	0,55	0,60	0,60	0,60	0,70
Concorrente 2	0,45	0,60	0,60	0,70	0,65
Concorrente 3	0,62	0,95	0,95	0,90	0,70
Concorrente 5	0,75	0,75	0,80	0,70	0,75
Concorrente 6	0,47	0,65	0,60	0,60	0,65
Concorrente 7	0,50	0,70	0,65	0,65	0,55
Concorrente 9	0,80	0,57	0,60	0,65	0,75
Concorrente 11	0,75	0,70	0,70	0,65	0,70
Concorrente 12	0,25	0,57	0,57	0,57	0,70
Concorrente 13	0,67	0,57	0,57	0,57	0,65
Concorrente 14	0,65	0,55	0,65	0,70	0,65
Concorrente 15	0,60	0,50	0,50	0,50	0,75
Concorrente 16	0,82	0,75	0,70	0,65	0,70
Concorrente 17	0,25	0,55	0,55	0,50	0,65
Concorrente 18	0,63	0,55	0,55	0,60	0,65

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Arch. Fabrizio DE MITRI

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

Criterio 1	DEMITRI	VOTTERO	RICHETTA	MEDIA COEFF.	COEFF. NORM.
Concorrente 1 - R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)	0,55	0,60	0,50	0,55	0,67
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,45	0,40	0,42	0,42	0,51
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,62	0,60	0,52	0,58	0,70
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,75	0,75	0,61	0,70	0,85
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,47	0,40	0,60	0,49	0,59
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,50	0,40	0,41	0,44	0,53
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,80	0,75	0,75	0,77	0,93
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,75	0,65	0,55	0,65	0,79
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,25	0,25	0,20	0,23	0,28
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,67	0,70	0,63	0,67	0,81
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,65	0,65	0,52	0,61	0,73
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata	0,60	0,60	0,52	0,57	0,69
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	0,82	0,85	0,81	0,83	1,00
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	0,25	0,35	0,21	0,27	0,33
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,63	0,60	0,58	0,60	0,73

DESCRIZIONE	DEBITI	VOTI	PUNTEGGIO	MEDIA COEFF.	COSP. NORM.
Concorrente 1 - R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) - Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante).	0,60	0,60	0,60	0,60	0,71
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,60	0,60	0,59	0,60	0,70
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,95	0,75	0,85	0,85	1,00
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,75	0,80	0,85	0,80	0,94
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,65	0,45	0,64	0,58	0,68
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,70	0,70	0,62	0,67	0,79
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,57	0,55	0,50	0,54	0,64
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,70	0,80	0,65	0,72	0,84
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,57	0,60	0,63	0,60	0,71
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGIS. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,57	0,60	0,63	0,60	0,71
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,55	0,60	0,62	0,59	0,69
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	0,50	0,50	0,63	0,54	0,64
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) - Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) - STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	0,75	0,80	0,82	0,79	0,93
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) - A4 PARTNERS (Mandante)	0,55	0,60	0,71	0,62	0,73
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,55	0,60	0,64	0,60	0,70


Criterio 2.2	DEMITRI	VOTTERO	RICHETTA	MEDIA COEFF.	COEFF. NORM.
Concorrente 1 - R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) - Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	0,60	0,60	0,62	0,61	0,73
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,60	0,50	0,61	0,57	0,69
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,95	0,75	0,79	0,83	1,00
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,80	0,70	0,87	0,79	0,95
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,60	0,45	0,61	0,55	0,67
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,65	0,50	0,61	0,59	0,71
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,60	0,70	0,55	0,62	0,74
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,70	0,70	0,61	0,67	0,81
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,57	0,60	0,65	0,61	0,73
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,57	0,60	0,64	0,60	0,73
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,65	0,70	0,80	0,72	0,86
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata	0,50	0,60	0,64	0,58	0,70
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) - Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) - STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	0,70	0,70	0,79	0,73	0,88
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) - A4 PARTNERS (Mandante)	0,55	0,60	0,69	0,61	0,74
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,55	0,60	0,63	0,59	0,71

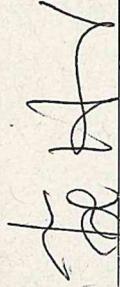
DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
Concorrente 1 - R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) - Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante).	0,60	0,50	0,59	0,56	0,69	0,69
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,70	0,60	0,62	0,64	0,78	0,78
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,90	0,75	0,80	0,82	1,00	1,00
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,70	0,75	0,85	0,77	0,94	0,94
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,60	0,50	0,63	0,56	0,71	0,71
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,65	0,60	0,60	0,62	0,76	0,76
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,65	0,60	0,73	0,66	0,81	0,81
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,65	0,60	0,58	0,61	0,75	0,75
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,57	0,60	0,59	0,59	0,72	0,72
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,57	0,65	0,66	0,63	0,77	0,77
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,70	0,75	0,79	0,75	0,91	0,91
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	0,50	0,60	0,70	0,60	0,73	0,73
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) - Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) - STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	0,65	0,70	0,75	0,70	0,86	0,86
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) - A4 PARTNERS (Mandante)	0,50	0,60	0,69	0,60	0,73	0,73
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,60	0,70	0,64	0,65	0,79	0,79

COEFF. NORM.	MEDIA COEFF.	RICHETTA	VOTTERO	DEMITRI	VOTTERO	COEFF. NORM.
0,89	0,68	0,63	0,70	0,70	0,70	0,89
0,86	0,65	0,61	0,70	0,65	0,70	0,86
0,90	0,68	0,75	0,60	0,70	0,60	0,90
0,99	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,99
0,85	0,64	0,58	0,70	0,65	0,70	0,85
0,66	0,50	0,50	0,45	0,55	0,45	0,66
0,99	0,75	0,80	0,70	0,75	0,70	0,99
0,96	0,73	0,73	0,75	0,70	0,75	0,96
0,95	0,72	0,70	0,75	0,70	0,75	0,95
0,92	0,69	0,68	0,75	0,65	0,75	0,92
0,90	0,68	0,65	0,75	0,65	0,75	0,90
0,99	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,99
1,00	0,76	0,77	0,80	0,70	0,80	1,00
0,91	0,69	0,66	0,75	0,65	0,75	0,91
0,93	0,71	0,77	0,70	0,65	0,70	0,93

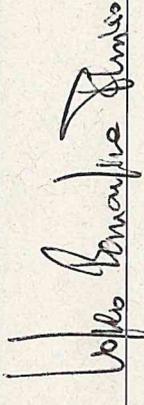
	COEFF. NORM. 2.1 (A)	Punti crit. 1 (B)	COEFF. NORM. 2.1 (C)	Punti crit. 2.1 (D)	COEFF. NORM. 2.2 (E)	Punti crit. 2.2 (F)	COEFF. NORM. 2.3 (G)	Punti crit. 2.3 (H)	COEFF. NORM. 2.4 (I)	Punti crit. 2.4 (L)	Sommatoria (A*B)+(C*D)+(E*F)+(G*H)+(I*L)
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)	0,67	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,69	15,00	0,89	15,00	51,76
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,51	15,00	0,70	10,00	0,69	15,00	0,78	15,00	0,86	15,00	49,71
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	0,70	15,00	1,00	10,00	1,00	15,00	1,00	15,00	0,90	15,00	64,07
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,85	15,00	0,94	10,00	0,95	15,00	0,94	15,00	0,99	15,00	65,40
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,59	15,00	0,68	10,00	0,67	15,00	0,71	15,00	0,85	15,00	49,06
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,53	15,00	0,79	10,00	0,71	15,00	0,76	15,00	0,66	15,00	47,69
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,93	15,00	0,64	10,00	0,74	15,00	0,81	15,00	0,99	15,00	58,40
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,79	15,00	0,84	10,00	0,81	15,00	0,75	15,00	0,96	15,00	57,94
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,28	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,72	15,00	0,95	15,00	47,24
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,81	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,77	15,00	0,92	15,00	55,31
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,73	15,00	0,69	10,00	0,86	15,00	0,91	15,00	0,90	15,00	58,16
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	0,69	15,00	0,64	10,00	0,70	15,00	0,73	15,00	0,99	15,00	53,17
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	1,00	15,00	0,93	10,00	0,88	15,00	0,86	15,00	1,00	15,00	65,34
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	0,33	15,00	0,73	10,00	0,74	15,00	0,73	15,00	0,91	15,00	47,85
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,73	15,00	0,70	10,00	0,71	15,00	0,79	15,00	0,93	15,00	54,58

	Sommaatoria A+B+C+D+E+F +G+H+I+L	COEFF. NORM.	PUNTEGGIO FINALE
Concorrente 1 - R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) - Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)	51,76	0,7915	55,40
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	49,71	0,7601	53,20
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	64,07	0,9797	68,58
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	65,40	1,0000	70,00
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	49,06	0,7501	52,51
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	47,69	0,7291	51,04
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	58,40	0,8929	62,51
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	57,94	0,8860	62,02
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	47,24	0,7223	50,56
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	55,31	0,8458	59,20
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	58,16	0,8893	62,25
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	53,17	0,8129	56,90
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) - Arch. Cesare ROLLUTI (Mandante) - STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	65,34	0,9991	69,94
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) - A4 PARTNERS (Mandante)	47,85	0,7316	51,21
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOGERA	54,58	0,8345	58,41

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Arch. Fabrizio DE MITRI



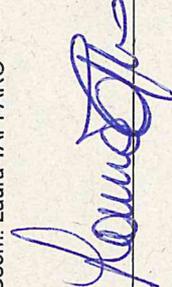
IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Fabrizio VOTTERO BERNARDINA



IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Candido RICHETTA



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Geom. Laura TAPPARO





A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(seduta aperta)

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea

CUP: E76G19000290002

CIG: 833812024C

L'anno duemilaventi, addì trenta del mese di settembre (30/09/2020), alle ore 14,30, presso gli uffici della S.C. Tecnico e Patrimoniale dell'ASL TO4 ubicati in Ciriè, via Battitore 7/9, piano secondo, alla presenza della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n.832 del 31/07/2020 in conformità e secondo le disposizioni dettate dall'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., così composta:

- Arch. Fabrizio De Mitri – Dirigente S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale – Presidente;
- Geom. Candido Richetta – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Componente;
- Geom. Fabrizio Vottero Bernardina – Funzionario S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 – Componente.
- Geom. Laura TAPPARO Collaboratore Tecnico della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale A.S.L. TO4 e dipendente della stazione appaltante, verbalizzante;

alle ore 14.30 giunge nei locali ove si svolge la seduta pubblica l'Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) in R.T.P. con Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante), munito di delega in data 28/09/2020, a firma dell'Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo), del P.I. Paolo SCUDERI, Legale rappresentante di STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) e del delegato stesso, depositata agli atti della S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale dell'A.S.L. TO4, unitamente a copia del documento di identità personale dei deleganti e del delegato.

in seduta pubblica;

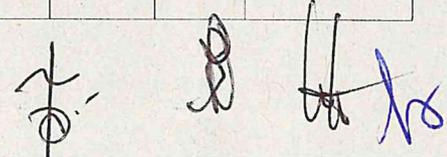
premesse:

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 595 del 10/06/2020 si è provveduto ad indire gara d'appalto sulla piattaforma di e-procurement MEPA, per l'affidamento dell'incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea, mediante procedura di gara di tipo aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b) dello stesso D. Lgs., secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- che in data 03/08/2020, 04/08/2020, 05/08/2020, 01/09/2020 e 08/09/2020 si sono svolte le sedute pubbliche ed il Presidente del Seggio di Gara dichiarava il concorrente n.4 (concorrente singolo PLANETA S.r.l.) ed il n.10 (concorrente singolo Ing. Paolo SORRENTINO) esclusi dalla prosecuzione delle operazioni di gara in quanto carenti della documentazione amministrativa richiesta a corredo della offerta;
- che nella seduta pubblica del 08/09/2020 di cui sopra, il Presidente del Seggio di Gara dichiarava altresì esclusi il concorrente n.8 (concorrente singolo Ing. Paolo BARD) ed il concorrente n.19 (R.T.I. TEKINDA S.r.l. (Capogruppo) – G STUDIO STP-SS (Mandante) – GTSTUDI S.r.l. Società di Ingegneria (Mandante) – Arch. Matteo MARTINETTO (Mandante) in quanto non risultavano presenti, sulla piattaforma MEPA, i documenti richiesti a pena di esclusione ai sensi del punto 11 del disciplinare di gara e costituenti l'offerta tecnica;
- che con apposito verbale la Commissione giudicatrice, costituita con deliberazione del Direttore Generale n.832 del 31/07/2020, ha terminato, nelle sedute riservate avvenute in data 15/09/2020, 18/09/2020 e 21/09/2020, le operazioni di valutazione tecnica delle offerte presentate dai 15 concorrenti rimasti in gara attribuendo agli operatori economici i punteggi secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara;

il Presidente della Commissione Giudicatrice:

- procede quindi alla lettura ad alta voce dei singoli punteggi assegnati alle ditte partecipanti secondo il seguente prospetto riepilogativo:

Nominativo concorrente	COEFF. NORM. 1 (A)	Punti crit. 1 (B)	COEFF. NORM. 2.1 (C)	Punti crit. 2.1 (D)	COEFF. NORM. 2.2 (E)	Punti crit. 2.2 (F)	COEFF. NORM. 2.3 (G)	Punti crit. 2.3 (H)	COEFF. NORM. 2.4 (I)	Punti crit. 2.4 (L)	Sommatoria (A*B)+(C*D)+(E*F)+(G*H)+(I*L)
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	0,67	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,69	15,00	0,89	15,00	51,76
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	0,51	15,00	0,70	10,00	0,69	15,00	0,78	15,00	0,86	15,00	49,71
Concorrente 3 - REV ENGINEERING	0,70	15,00	1,00	10,00	1,00	15,00	1,00	15,00	0,90	15,00	64,07



S.r.l.											
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) - Arch. Luca PANATTONI (Mandante) - Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	0,85	15,00	0,94	10,00	0,95	15,00	0,94	15,00	0,99	15,00	65,40
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	0,59	15,00	0,68	10,00	0,67	15,00	0,71	15,00	0,85	15,00	49,06
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	0,53	15,00	0,79	10,00	0,71	15,00	0,76	15,00	0,66	15,00	47,69
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) - SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) - Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	0,93	15,00	0,64	10,00	0,74	15,00	0,81	15,00	0,99	15,00	58,40
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	0,79	15,00	0,84	10,00	0,81	15,00	0,75	15,00	0,96	15,00	57,94
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) - Ing. Paolo CAVA (Mandante)	0,28	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,72	15,00	0,95	15,00	47,24
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) - ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	0,81	15,00	0,71	10,00	0,73	15,00	0,77	15,00	0,92	15,00	55,31
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) - Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	0,73	15,00	0,69	10,00	0,86	15,00	0,91	15,00	0,90	15,00	58,16
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	0,69	15,00	0,64	10,00	0,70	15,00	0,73	15,00	0,99	15,00	53,17

Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	1,00	15,00	0,93	10,00	0,88	15,00	0,86	15,00	1,00	15,00	65,34
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	0,33	15,00	0,73	10,00	0,74	15,00	0,73	15,00	0,91	15,00	47,85
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	0,73	15,00	0,70	10,00	0,71	15,00	0,79	15,00	0,93	15,00	54,58

- da atto che, come si evince dalla tabella sopra riportata e così come previsto al punto 13.2 del disciplinare di gara, nessuna offerta ha ottenuto come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta offerta tecnica, la commissione giudicatrice ha effettuato la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica (70 punti) come riportato nella tabella sottostante:

	Sommatoria A*B+C*D+E*F+G *H+I*L	COEFF. NORM.	PUNTEGGIO FINALE
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	51,76	0,7915	55,40
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	49,71	0,7601	53,20
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	64,07	0,9797	68,58
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	65,40	1,0000	70,00
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	49,06	0,7501	52,51
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	47,69	0,7291	51,04
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	58,40	0,8929	62,51
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	57,94	0,8860	62,02
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	47,24	0,7223	50,56
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	55,31	0,8458	59,20
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	58,16	0,8893	62,25
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione	53,17	0,8129	56,90

Integrale			
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	65,34	0,9991	69,94
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	47,85	0,7316	51,21
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	54,58	0,8345	58,41

- procede quindi alla lettura ad alta voce della graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse e successivamente procede all'inserimento di tutti i punteggi di cui sopra sulla piattaforma MEPA per la chiusura della valutazione dell'offerta tecnica;
- procede ora all'apertura della Busta virtuale denominata "Offerta Economica – MOD. "D"" presentata sulla piattaforma MEPA dai singoli concorrenti;
- prosegue quindi alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in cifre e in lettere, di ciascun offerente, e secondo quanto disposto al punto 13.3 del disciplinare di gara, attribuisce il punteggio massimo pari a 30 punti al concorrente che ha prodotto la percentuale di ribasso più alta sull'importo a base di gara.

Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio P_i inversamente proporzionale secondo la seguente formula:

Formula con interpolazione lineare

$$P_i = 30 * P_c / P_c \text{ max}$$

Dove:

P_c = percentuale di ribasso offerta dal concorrente

$P_c \text{ max}$ = percentuale di ribasso max offerta

Il risultato che ne consegue risulta quello riportato nella tabella sottostante:

OFFERTA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	19,971%	10,45
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	48,220%	25,22
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	33,350%	17,45
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	39,700%	20,77
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	55,990%	29,29
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	57,350%	30,00
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	33,552%	17,55
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	45,582%	23,84
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	35,000%	18,31
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	37,730%	19,74
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	41,111%	21,51

Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	35,100%	18,36
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	40,000%	20,92
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	52,612%	27,52
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	39,229%	20,52

- procede quindi a sommare i suddetti punteggi a quelli relativi l'offerta tecnica ottenendo i seguenti risultati:

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	55,40	10,45	65,85
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	53,20	25,22	78,43
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	68,58	17,45	86,02
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	70,00	20,77	90,77
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	52,51	29,29	81,80
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	51,04	30,00	81,04
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	62,51	17,55	80,06
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	62,02	23,84	85,86
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	50,56	18,31	68,87
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest. (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	59,20	19,74	78,94
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	62,25	21,51	83,76
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrale	56,90	18,36	75,27
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	69,94	20,92	90,86
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	51,21	27,52	78,74
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	58,41	20,52	78,94

con la seguente graduatoria definitiva:

NOMINATIVO CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE	GRADUATORIA FINALE
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	69,94	20,92	90,86	1°
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	70	20,77	90,77	2°
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	68,58	17,45	86,02	3°
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	62,02	23,84	85,86	4°
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	62,25	21,51	83,76	5°
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	52,51	29,29	81,8	6°
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	51,04	30	81,04	7°
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	62,51	17,55	80,06	8°
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGL.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	59,2	19,74	78,94	9°
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	58,41	20,52	78,94	10°
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	51,21	27,52	78,74	11°
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	53,2	25,22	78,43	12°
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata	56,9	18,36	75,27	13°
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	50,56	18,31	68,87	14°
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	55,4	10,45	65,85	15°

Il Presidente della Commissione Giudicatrice proclama pertanto l'aggiudicazione provvisoria a favore dell'offerente R.T.I. Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM

Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante) che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini sopra riportati.

La Commissione Giudicatrice da atto inoltre che, sulla base delle tabelle su riportate, l'offerta del concorrente aggiudicatario non risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art.97 comma 3 del del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Si trasmette ora la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ai successivi adempimenti ai fini della successiva aggiudicazione definitiva e rende noto che l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti ai sensi dell'articolo 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. tramite la funzionalità della piattaforma MEPA.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 15,45.

Letto, confermato e sottoscritto:

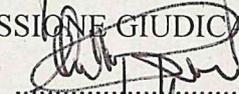
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Fabrizio DE MITRI

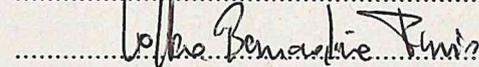

.....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Candido Richetta

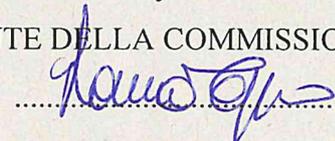

.....

Geom. Fabrizio Vottero Bernardina


.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Laura TAPPARO

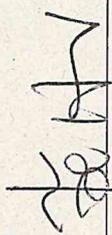

.....

Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi del Presidio Ospedaliero di Ivrea.

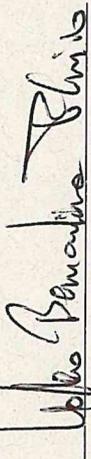
OFFERTA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	19,971%	10,45
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	48,220%	25,22
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	33,350%	17,45
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	39,700%	20,77
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	55,990%	29,29
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	57,350%	30,00
Concorrente 9 - R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	33,552%	17,55
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	45,582%	23,84
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	35,000%	18,31
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	37,730%	19,74
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	41,111%	21,51
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata	35,100%	18,36
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	40,000%	20,92
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	52,612%	27,52
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	39,229%	20,52

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
Concorrente 1 R.T.P.: Arch. Aldo LAZZARO (Capogruppo) – Ing. Pietro SCALAMANDRE' Studio Associato Tree Engineering (Mandante)-	55,40	10,45	65,85
Concorrente 2 - MAFRAN S.r.l.	53,20	25,22	78,43
Concorrente 3 - REV ENGINEERING S.r.l.	68,58	17,45	86,02
Concorrente 5 - R.T.P.: Studio Tecnico Associato SYSPRO ENGINEERING (Capogruppo) – Arch. Luca PANATTONI (Mandante) – Arch. Annalisa FRANCO (Mandante)	70,00	20,77	90,77
Concorrente 6 - Studio Tecnico Casalini di P.I. Stefano CASALINI	52,51	29,29	81,80
Concorrente 7 - Arch. Luca MORETTO	51,04	30,00	81,04
Concorrente 9 -R.T.P.: PHIGROUP S.r.l. Engineering & Consulting (Capogruppo) – SINPROVAL S.r.l. STP (Mandante) – Ing. Susanna AZZINI (Mandante)	62,51	17,55	80,06
Concorrente 11 - AS Ingegneria Studio Associato	62,02	23,84	85,86
Concorrente 12 - R.T.P.: Ing. Nicola FRANZESE (Capogruppo) – Ing. Paolo CAVA (Mandante)	50,56	18,31	68,87
Concorrente 13 - R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest (Capogruppo) – ENGI.S. - Engineering Services S.r.l. (Mandante)	59,20	19,74	78,94
Concorrente 14 - R.T.P.: Studio ASSO.TO Engineering Solutions CDM (Capogruppo) – Associato Professionale LITOSTUDIO (Mandante)	62,25	21,51	83,76
Concorrente 15 - S.A.P.I. Studio Associato Progettazione Integrata	56,90	18,36	75,27
Concorrente 16 - R.T.P.: Arch. Marco RIZZOLI (Capogruppo) – Arch. Cesare ROLUTI (Mandante) – STIEM Engineering Società d'Ingegneria Soc. Coop. (Mandante)	69,94	20,92	90,86
Concorrente 17 - R.T.P.: STUDIO 12 S.r.l. STP (Capogruppo) – A4 PARTNERS (Mandante)	51,21	27,52	78,74
Concorrente 18 - Ing. Vittorio NOCERA	58,41	20,52	78,94

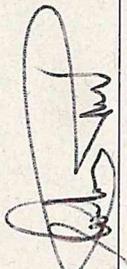
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Arch. Fabrizio DE MITRI



IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Fabrizio VOTTERO BERNARDINA



IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
Geom. Candido RICHETTA



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Geom. Laura TAPPARO



REGIONE PIEMONTE – A.S.L. TO4 – CHIVASSO (TO)

AVVISO DI AGGIUDICAZIONE APPALTO (CIG 833812024C – CUP

E76G19000290002)

Amministrazione aggiudicatrice: Azienda Sanitaria Locale TO4 Via Po, 11 – 10034

Chivasso (TO) - <http://www.aslto4.piemonte.it/>

Oggetto dell'appalto: Incarico professionale finalizzato alla progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, eventuale direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nonché servizi tecnici connessi per i lavori di messa a norma, ai fini dell'ottenimento del certificato di prevenzione incendi, del Presidio Ospedaliero di Ivrea (TO) .

Aggiudicatario: R.T.P.: Arch. Marco Rizzoli (Capogruppo) – Bologna - Arch. Cesare Roluti (Mandante) - Torino – STIEM Engineering Società d'Ing. Soc. Coop. (Mandante) - Villanova di Castenaso (BO). Importo: € 21.762,07, al netto di oneri previdenziali, assistenziali ed IVA – Deliberazione di aggiudicazione n _____ del _____

Responsabile del Procedimento: Arch. Giovanni Rizzo.

S.C. Servizio Tecnico Patrimoniale

Settore Patrimoniale

Arch. Fabrizio De Mitri