

VERBALE

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DI NEFROLOGIA.

* * * * *

L'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di gennaio (27.01.2020), alle ore 09,00 e seguenti, presso la Sala Riunioni dell'Ospedale di Ciriè - Via Battitore, 7/9 - Ciriè (TO), si è riunita la Commissione relativa al Concorso suddetto.

Sono presenti:

Presidente

- **Dott.ssa Silvana SAVOLDI – Direttore S.C. Nefrologia e Dialisi ASL TO4**

Componenti

- **Dott. Marco FORMICA – Direttore S.C. Nefrologia e Dialisi ASL CN1 di Cuneo**
- **Dott. Roberto BOERO – Direttore S.C. Nefrologia e Dialisi ASL Città di Torino**

Segretario

- **Dr.ssa Simona ARISSONE – S.C. Amm.ne del Personale**

* * *

Aperta la seduta la Commissione prende atto:

- 1) che con deliberazione dell'ASL TO4 n. 1106 del 09.10.2019, è stato indetto concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Medico nella disciplina di Nefrologia;
- 2) che il bando di concorso è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 2 comma 6 D.P.R. 483/1997, sul B.U.R.P. n. 43 del 24.10.2019 e, per estratto, sulla G.U.R.I. n. 86 del 29.10.2019;
- 3) che i termini di presentazione della domanda sono scaduti il 28.11.2019;
- 4) che al concorso in parola è stata data la massima divulgazione anche mediante pubblicazione sul sito internet dell'ASL all'indirizzo www.aslto4.piemonte.it;
- 5) che con deliberazione n. 60 del 15.01.2020 è stata costituita la Commissione Esaminatrice del concorso medesimo.

I Commissari, dopo aver preso conoscenza delle norme di Legge e di regolamento che disciplinano il concorso in oggetto e dopo aver verificato la regolare costituzione della Commissione, dichiarano l'insussistenza di motivi di incompatibilità come da documentazione allegata al presente verbale. I componenti della Commissione dichiarano :

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D.Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

La Commissione, preso in esame il bando di concorso rileva:

- 1) che si tratta di concorso pubblico per titoli ed esami;
- 2) che le norme contenute nel bando di concorso sono conformi alle disposizioni del D.P.R. 483/97.

Dopodichè la Commissione, tenuto conto delle attribuzioni specifiche inerenti al posto messo a concorso, dopo opportuna discussione e presa visione degli artt. 11 e 27 del D.P.R. 483/97, prende atto che dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 20 punti per i titoli;
- 80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- 30 punti per la PROVA SCRITTA;
- 30 punti per la PROVA PRATICA;
- 20 punti per la PROVA ORALE.

I punti per la valutazione dei titoli, sono così ripartiti:

- | | |
|----------------------------------|----------|
| 1) TITOLI DI CARRIERA | PUNTI 10 |
| 2) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO | PUNTI 3 |

3) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI

PUNTI 3

4) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE

PUNTI 4

I titoli prodotti per essere valutati devono essere stati presentati, così come previsto dal relativo bando:

le domande di ammissione all'avviso sono inviate esclusivamente mediante procedura telematica, pena l'esclusione. Per partecipare all' avviso è necessaria l'iscrizione on line sul sito <https://aslt04.iscrizioneconcorsi.it/>

Come previsto dal bando tutte le informazioni inserite (requisiti specifici di ammissione, titoli di carriera ed esperienze professionali e formative) dovranno essere indicate in modo preciso ed esaustivo in quanto si tratta di dati sui quali verrà effettuata la verifica del possesso dei requisiti per la partecipazione all'avviso, degli eventuali titoli di preferenza o di riserva dei posti, nonché la valutazione dei titoli. Si tratta di una dichiarazione resa sotto la propria personale responsabilità ed ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n. 445.

La Commissione determina altresì i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

CARRIERA (max 10,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 15 gg a 1 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog	Sovr.	% val.
100	Specializzazione nella disciplina	1,200	0	EVE	anno	No	No	100
101	Specializzazione in disciplina affine	0,900	0	EVE	anno	No	No	100
110	Presso SSN nella disciplina t.pieno	1,200	12	PRC	mesi	Si	Si	100
111	Presso SSN in disciplina affine t.pieno	0,900	12	PRC	mesi	Si	Si	100
112	Presso SSN in altra disciplina t.pieno	0,600	12	PRC	mesi	Si	Si	100
120	Presso SSN nella disciplina t.definito	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	100
121	Presso SSN in disciplina affine t.definito	0,750	12	PRC	mesi	Si	Si	100
122	Presso SSN in altra disciplina t.definito	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
130	Presso SSN nella disciplina liv.inferiore t.pieno	0,600	12	PRC	mesi	Si	Si	100
131	Presso SSN in disciplina affine liv.inferiore t.pieno	0,450	12	PRC	mesi	Si	Si	100
132	Presso SSN in altra disciplina liv.inferiore t.pieno	0,300	12	PRC	mesi	Si	Si	100
140	Presso SSN nella disciplina liv.inferiore t.definito	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
141	Presso SSN in disciplina affine liv.inferiore t.definito	0,375	12	PRC	mesi	Si	Si	100
142	Presso SSN in altra disciplina liv.inferiore t.definito	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
150	Attività ambulatoriale interna nella disciplina	0,500	12	AMB	mesi	Si	Si	100

151	Attività ambulatoriale interna in disciplina affine	0,250	12	AMB	mesi	Si	Si	100
152	Attività ambulatoriale interna in altra disciplina	0,250	12	AMB	mesi	Si	Si	100
160	Presso PA come medico	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
170	Servizio militare/civile come medico	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
180	Presso case di cura conv. nella disciplina post 6.12.96	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	25
181	Presso case di cura conv. in disciplina affine post 6.12.96	0,750	12	PRC	mesi	Si	Si	25
182	Presso case di cura conv. in altra disciplina post 6.12.96	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	25
190	Presso case di cura conv. nella disciplina ante 6.12.96	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	25
191	Presso case di cura conv. in disciplina affine ante 6.12.96	0,375	12	PRC	mesi	Si	Si	25
192	Presso case di cura conv. in altra disciplina ante 6.12.96	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	25
199	Titolo non valutabile	0,000	0	N	n.	No	No	100

ACCADEMICI E DI STUDIO (max 3,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog	Sovr.	% val.
200	Altra specializzazione in disciplina equipollente	1,000	0	EVE	n.	No	No	100
201	Altra specializzazione in disciplina affine	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
202	Altra specializzazione in altra disciplina	0,250	0	EVE	n.	No	No	100
210	Ulteriore specializzazione in disciplina equipollente	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
211	Ulteriore specializzazione in disciplina affine	0,250	0	EVE	n.	No	No	100
212	Ulteriore specializzazione in altra disciplina	0,125	0	EVE	n.	No	No	100
220	Altra laurea del ruolo sanitario	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
298	Titolo non valutabile in quanto requisito di ammissione	0,000	0	N	n.	No	No	100
299	Titolo non valutabile	0,000	0	N	n.	No	No	100

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (max 3,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 0 gg a 0 mesi

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
300	Pubblicazioni internazionali	0,200	0	EVE	n.	No	No	100
301	Pubblicazioni nazionali	0,080	0	EVE	n.	No	No	100
350	Abstract, poster comunicazioni a congressi	0,020	0	EVE	n.	No	No	100
399	Lavori non valutabili	0,000	0	N	n.	No	No	100

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (max 4,000 punti)

arrotonda periodi superiori ai 15 gg a 1 mese

Cod.	Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
400	Libera professione, co.co.co., borse di studio, consulenze ecc. presso ASL/ASO nella disciplina	0,480	12	PRC	mesi	Si	No	100
401	Libera professione, co.co.co., borse di studio, consulenze ecc. presso ASL/ASO in altra disciplina	0,240	12	PRC	mesi	Si	No	100
405	Rapporti di lavoro subordinato o libero professionale presso privati	0,240	12	PRC	mesi	Si	No	100
410	Dottorato attinente alla disciplina oggetto del concorso	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
420	Master 1° livello attinente alla disciplina oggetto del concorso	0,100	0	EVE	n.	No	No	100
421	Master 2° livello attinente alla disciplina oggetto del concorso	0,300	0	EVE	n.	No	No	100
422	Corso di formazione specifica di durata superiore all'anno	0,300	0	EVE	n.	No	No	100
430	Attività di docenza a corsi universitari e/o a corsi di formazione professionale	0,001	0	EVE	ore	No	No	100
435	Attività di docenza a corsi universitari e/o corsi di formazione professionale (periodo)	0,240	12	PRC	mesi	Si	No	100
440	Corso come relatore	0,030	0	EVE	n.	No	No	100
450	Corso di lunga durata con esame (oltre 48 ore)	0,080	0	EVE	n.	No	No	100
451	Corso di lunga durata senza esame (oltre 48 ore)	0,040	0	EVE	n.	No	No	100
452	Corso di breve durata con esame	0,020	0	EVE	n.	No	No	100
453	Corso di breve durata senza esame	0,010	0	EVE	n.	No	No	100
490	Titoli vari	0,000	0	N	n.	No	No	100
498	Rapporti di lavoro subordinato, libera professione, co.co.co., borse di studio, consulenze ecc. non valutabile	0,000	12	PRC	mesi	Si	No	100
499	Titoli non valutabili	0,000	0	N	n.	No	No	100

NON SARANNO VALUTATI:

- Servizio in qualità di medico generico con rapp. convenzionale con la Regione o altri Enti Pubblici o servizi di Guardia Medica e Reperibilità o Emergenza Sanit. Terr.le 118;
- frequenze volontarie/volontariato;
- attività professionali e di studio prestate anteriormente al conseguimento del diploma di laurea in Medicina e Chirurgia.
- attestati laudativi – premi;
- tirocinio;
- idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- attività libero professionale, co.co.co., borse di studio e frequenze varie di cui non è precisato l'impegno orario;
- attività e frequenze durante la specializzazione ;
- dignità di stampa nella tesi;
- iscrizioni a Società varie.

La commissione si riserva di valutare discrezionalmente eventuali altri titoli non previsti dai succitati criteri.

La Commissione stabilisce altresì i seguenti criteri per la valutazione delle prove scritta, pratica ed orale:

prova scritta e prova pratica: ogni elaborato nell'ambito di una valutazione comparativa, sarà sottoposto ad un particolare esame sia per quanto riguarda la forma che il contenuto, sia per i concetti espressi nonché sulla loro pertinenza al tema e su ogni altro elemento idoneo alla formulazione piena, completa ed esatta della prova (es. padronanza della materia, organizzazione dell'esposizione, organizzazione degli argomenti che denoti una capacità d'approccio ed una visione non solo analitica della materia, correttezza ortografica e grammaticale, etc.).

prova orale: per ogni candidato esaminato si terrà conto della corretta esposizione, della precisione concettuale, della terminologia tecnica e normativa utilizzata, del grado di attinenza e di sviluppo al quesito proposto.

La Commissione prende visione della deliberazione del Direttore Generale n. 1464 del 20.12.2019 con la quale sono stati ammessi i seguenti candidati risultati in possesso dei requisiti generali e specifici previsti per l'ammissione e richiesti dal relativo bando:

N.	cognome	nome	data nascita
----	---------	------	--------------

1	BIANCHINI	MARTINA	19/05/1988
2	BIANCO	SIMONA	11/05/1989
3	CAMPAGNA	MARCO	27/05/1988
4	DE ALEXANDRIS	LORENZO	01/03/1989
5	DE BIASE	CONSUELO	12/05/1988
6	D'ELIA	LORENZO	08/02/1984
7	DI VILIO	ROSALBA	04/05/1987
8	ESTIENNE	LUCA	31/03/1987
9	GERVASI	FRANCESCA	22/04/1986
10	GUARINO	LAURA	28/05/1984
11	INNICO	GEORGIE	03/07/1985
12	KALIKATZAROS	ILEANA	08/05/1989
13	MAGNETTI	MARICA	18/03/1989
14	MARCHI	ALESSANDRO	05/02/1987
15	MARTINELLI	CHIARA	29/01/1990
16	MICARELLI	DAVID	13/04/1990
17	MOCCIA	FRANCESCA	26/02/1990
18	NASO	ERIKA	11/05/1988
19	PERRONE	ROSSELLA	29/01/1989
20	RAHBARI	ELNAZ	26/05/1985
21	SORBO	DAVID	18/05/1989
22	TRUGLIA	ROCCO	05/06/1988
23	VALENTE	MAURO	22/06/1988
24	VENTRELLA	FEDERICA	26/12/1990
25	VERGANI	DENISE	08/09/1988

La Commissione prende atto che i candidati ammessi al presente concorso sono stati convocati, con raccomandanda con ricevuta di ritorno - prot. 0116150 del 23.12.2019, per le ore 9.30 di oggi, 27.01.2020, presso la Sala Riunioni dell'Ospedale di Ciriè, Via Battitore 7/9 Ciriè (TO), per sostenere la prova d'esame scritta, con l'indicazione che in caso di superamento della predetta le successive prove, pratica e orale, si svolgeranno sempre nella stessa giornata del 27.01.2020, nell'ora e con le modalità che saranno precisate dalla Commissione.

Proseguendo la seduta la Commissione, visti gli artt. 12 e 26 del D.P.R. 483/97, stabilisce di procedere alla formulazione di una terna di temi, (o soluzione di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa) tra i quali sorteggiare quello da assegnare alla prova scritta prendendo atto che la stessa deve vertere sulla relazione di un caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso.

Dopo breve discussione sono scelte le seguenti prove:

PROVA N. 1: Il rene policistico dell'adulto: diagnosi, inquadramento clinico e terapia.

PROVA N. 2 : Iperparatiroidismo secondaria all'IRC: inquadramento diagnostico e terapeutico.

PROVA N. 3: La nefropatia membranosa.

Detti casi, chiusi in una busta sigillata e firmata sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione e dal Presidente, vengono dati in consegna al Segretario.

Il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

A questo punto il Segretario viene incaricato di procedere al riconoscimento e all'identificazione - previa verifica di regolare documento - dei presenti che alle ore 09,35 risultano essere:

CANDIDATO		DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	
		TIPO	NUMERO/RILASCIATO DA
1.	D'ELIA LORENZO (08/02/1984)	omissis	
2.	[S] KALIKATZAROS ILEANA (08/05/1989)	omissis	
3.	MAGNETTI MARICA (18/03/1989)	omissis	
4.	[S] MARCHI ALESSANDRO (05/02/1987)	omissis	
5.	[S] MARTINELLI CHIARA (29/01/1990)	omissis	
6.	[S] MICARELLI DAVID (13/04/1990)	omissis	
7.	[S] MOCCIA FRANCESCA (26/02/1990)	omissis	
8.	RAHBARI ELNAZ (26/05/1985)	omissis	
9.	SORBO DAVID (18/05/1989)	omissis	
10.	TRUGLIA ROCCO (05/06/1988)	omissis	
11.	[S] VALENTE MAURO (22/06/1988)	omissis	
12.	[S] VENTRELLA FEDERICA (26/12/1990)	omissis	

Risultano pertanto assenti i seguenti candidati :

cognome	nome
BIANCHINI	MARTINA
BIANCO	SIMONA
CAMPAGNA	MARCO
DE ALEXANDRIS	LORENZO
DE BIASE	CONSUELO
DI VILIO	ROSALBA
ESTIENNE	LUCA
GERVASI	FRANCESCA
GUARINO	LAURA
INNICO	GEORGIE
NASO	ERIKA
PERRONE	ROSSELLA
VERGANI	DENISE

che vengono considerati rinunciatari al concorso.

Si invitano i candidati presenti a entrare nell'aula effettuando l'accertamento sommario che non portino cellulari, libri, o altro di cui sia possibile la consultazione.

Il candidato può mettersi in relazione solo con i membri della Commissione per motivi attinenti alle modalità di svolgimento del concorso.

Al candidato vengono consegnati n. 2 fogli protocollo recanti il timbro dell'A.S.L. n. TO4 e la firma del Presidente della Commissione o di un membro della stessa.

Viene inoltre consegnata una biro nera, un foglio da compilare con i dati anagrafici, su cui i candidati dovranno indicare le proprie generalità (cognome, nome, luogo e data di nascita), ed una busta piccola in cui dovrà essere sigillato.

Viene altresì consegnata ai candidati una busta grande per raccogliere sia l'elaborato che la busta piccola sigillata precisando inoltre che non dovranno scrivere le proprie generalità in nessun altro foglio pena l'esclusione dal concorso.

Vengono quindi impartite le opportune disposizioni ed istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova ed è fatto presente ai candidati quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. 483/97.

Il Segretario deposita sul tavolo le tre buste sigillate contenenti i tre temi, mentre il Presidente invita un volontario a procedere al sorteggio della prova oggetto d'esame. Il candidato dr. SORBO David, sorteggia la busta contenente la prova numero 3 del seguente tenore:

PROVA N. 3 : La nefropatia membranosa.

Si dà atto che non sono state sorteggiate le prove n. 1 e n. 2 corrispondenti ai temi del tenore espresso in precedenza e di cui viene data lettura.

Il Presidente della Commissione indica in 30 minuti il tempo assegnato per lo svolgimento della prova scritta.

Durante lo svolgimento della prova sono presenti nel locale di esame almeno un membro della Commissione e il Segretario.

Sono le ore 09,40 per cui i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 10,10.

I candidati consegnano alla Commissione il proprio elaborato con le modalità stabilite dall'art. 12 del D.P.R. 483/97.

Entro le ore 10,10 tutti i candidati hanno ultimato la prova.

Il Presidente comunica a questo punto ai candidati che la successiva prova pratica e, subordinatamente al superamento della stessa, la prova orale avranno luogo – in caso di ammissione - nella giornata di oggi sempre presso la Sala Riunioni dell'ospedale di Ciriè e li riconvoca, per la successiva prova, per le ore 11,30.

A questo punto la Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati presenti alla prova scritta e quindi alla lettura e valutazione degli elaborati.

La descrizione dei punteggi relativi ai titoli prodotti è riportata, con note motivate, nella scheda che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La situazione titoli è pertanto la seguente:

N	Candidato	Nato il	Punti Titoli
1	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	5.150
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	3.730
3	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	4.950
4	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	3.980
5	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	3.720
6	MICARELLI DAVID	13/04/1990	4.092
7	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	3.700
8	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	5.850
9	SORBO DAVID	18/05/1989	5.030
10	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	4.910
11	VALENTE MAURO	22/06/1988	4.230
12	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	3.850

Terminate le valutazioni dei titoli, la Commissione procede alla valutazione degli elaborati, preso atto che ha a disposizione punti 30 come previsto dall'art. 27 del D.P.R. 483/97.

Il Presidente constata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre ed estrae le buste; dispone l'apertura della prima busta che viene contrassegnata con il n. 1 e così pure vengono contrassegnati col n. 1 l'elaborato relativo e la busta chiusa contenente il nominativo del candidato.

Si procede quindi alla lettura ed alla valutazione degli elaborati.

ELABORATO	PUNTEGGIO 21/30
1	24
2	28
3	24
4	26
5	23
6	29
7	27
8	26
9	25
10	25
11	24
12	25

Successivamente aperte le buste piccole contenenti le generalità dei candidati, si constata che:

N.	PUNTEGGIO 21/30	COGNOME NOME
1	24	D'ELIA LORENZO

2	28	MOCCIA FRANCESCA
3	24	TRUGLIA ROCCO
4	26	MICARELLI DAVID
5	23	VALENTE MAURO
6	29	MAGNETTI MARICA
7	27	SORBO DAVID
8	26	VENTRELLA FEDERICA
9	25	KALIKATZAROS ILEANA
10	25	MARCHI ALESSANDRO
11	24	MARTINELLI CHIARA
12	25	RAHBARI ELNAZ

Riepilogo risultati prova scritta :

N	Candidato	Nato il	Punti titoli/ 20	Prova scritta 21/30	Ammesso/Non ammesso alla prova pratica
1	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	5,150	24,000	ammesso alla prova pratica
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	3,730	25,000	ammesso alla prova pratica
3	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	4,950	29,000	ammesso alla prova pratica
4	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	3,980	25,000	ammesso alla prova pratica
5	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	3,720	24,000	ammesso alla prova pratica
6	MICARELLI DAVID	13/04/1990	4,092	26,000	ammesso alla prova pratica
7	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	3,700	28,000	ammesso alla prova pratica
8	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	5,850	25,000	ammesso alla prova pratica
9	SORBO DAVID	18/05/1989	5,030	27,000	ammesso alla prova pratica
10	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	4,910	24,000	ammesso alla prova pratica
11	VALENTE MAURO	22/06/1988	4,230	23,000	ammesso alla prova pratica
12	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	3,850	26,000	ammesso alla prova pratica

La Commissione prende atto che in relazione alla valutazione conseguita nella prova scritta tutti i candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/97, la prova e, pertanto, sono ammessi alla successiva prova teorico pratica.

Sono le ore 11,30 e il Segretario espone il foglio con i risultati della prova scritta e i punteggi dei titoli dei candidati presenti alla stessa presso la Sala Riunioni dell'Ospedale di Ciriè.

A questo punto la Commissione stabilisce una terna di prove pratiche tra le quali sorteggiare quella oggetto di esame, prendendo atto che le prove devono essere formulate su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso, e devono essere anche illustrate schematicamente per iscritto, per tale prova la commissione ha a

disposizione punti 30 come previsto dall'art. 27 del D.P.R. 483/97. Dopo breve discussione sono scelte le seguenti prove, consistenti in 3 casi clinici:

PROVA N. 1: Protesi vascolare.

PROVA N. 2 : CVC tunnelizzato (giugulare).

PROVA N. 3: Ago biopsia renale.

Dette prove, chiuse in buste sigillate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione, vengono depositate sul tavolo.

Il superamento della prova pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

Per la valutazione della prova pratica la Commissione stabilisce che: ogni elaborato nell'ambito di una valutazione comparativa, sarà sottoposto ad un particolare esame sia per quanto riguarda la forma che il contenuto, sia per i concetti espressi nonché sulla loro pertinenza al tema e su ogni altro elemento idoneo alla formulazione piena, completa ed esatta della prova (es. padronanza della materia, organizzazione dell'esposizione, organizzazione degli argomenti che denoti una capacità d'approccio ed una visione non solo analitica della materia, correttezza ortografica e grammaticale, etc.).

Alle ore 11,35 i candidati ammessi vengono fatti entrare nell'Aula e si procede con l'appello dei presenti.

Il Segretario deposita sul tavolo le tre buste sigillate contenenti le tre prove, mentre il Presidente invita un volontario a procedere al sorteggio della prova oggetto d'esame. Il candidato dr. SORBO David, sorteggia la busta contenente la prova numero 1 del seguente tenore:

PROVA N. 1: Protesi vascolare.

Si dà atto che non sono state sorteggiate le prove n. 2 e n.3 corrispondenti ai temi del tenore espresso in precedenza e di cui viene data lettura.

Ad ogni candidato viene consegnato n. 1 foglio protocollo recante il timbro dell'A.S.L. n. TO4 e la firma del Presidente della Commissione o di un membro della stessa.

Viene inoltre consegnata una biro nera, un foglio da compilare con i dati anagrafici, su cui i candidati dovranno indicare le proprie generalità (cognome, nome, luogo e data di nascita), ed una busta piccola in cui dovrà essere sigillato.

Viene altresì consegnata ai candidati una busta grande per raccogliere sia l'elaborato che la busta piccola sigillata precisando inoltre che non dovranno scrivere le proprie generalità in nessun altro foglio pena l'esclusione dal concorso.

La prova pratica si svolge alla presenza dell'intera Commissione. La Commissione stabilisce che per la prova pratica i candidati hanno a disposizione 10 minuti di tempo.

Sono le ore 11,40 per cui i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 11,50.

Ultimate le prove pratiche il Presidente comunica ai candidati di attendere la pubblicazione dell'elenco degli ammessi alla prova orale e li riconvoca, per la successiva prova orale, per le ore 12,50.

Il Presidente constata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre ed estrae le buste; dispone l'apertura della prima busta che viene contrassegnata con il n. 1 e così pure vengono contrassegnati col n. 1 l'elaborato relativo e la busta chiusa contenente il nominativo del candidato.

Si procede quindi alla lettura ed alla valutazione degli elaborati.

ELABORATO	PUNTEGGIO 21/30
1	24
2	25
3	23
4	21
5	21
6	22
7	22
8	21
9	23
10	28
11	27
12	26

Successivamente aperte le buste piccole contenenti le generalità dei candidati, si constata che:

N.	PUNTEGGIO 21/30	COGNOME NOME
1	24	TRUGLIA ROCCO
2	25	KALIKATZAROS ILEANA
3	23	D'ELIA LORENZO
4	21	MOCCIA FRANCESCA
5	21	VALENTE MAURO
6	22	RAHBARI ELNAZ
7	22	MICARELLI DAVID
8	21	MARTINELLI CHIARA
9	23	MARCHI ALESSANDRO
10	28	MAGNETTI MARICA
11	27	VENTRELLA FEDERICA

12	26	SORBO DAVID
----	----	-------------

Riepilogo risultati prova pratica:

N	Candidato	Nato il	Prova pratica 21/30	Ammesso/Non ammesso alla prova orale
1	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	23,000	ammesso alla prova orale
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	25,000	ammesso alla prova orale
3	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	28,000	ammesso alla prova orale
4	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	23,000	ammesso alla prova orale
5	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	21,000	ammesso alla prova orale
6	MICARELLI DAVID	13/04/1990	22,000	ammesso alla prova orale
7	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	21,000	ammesso alla prova orale
8	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	22,000	ammesso alla prova orale
9	SORBO DAVID	18/05/1989	26,000	ammesso alla prova orale
10	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	24,000	ammesso alla prova orale
11	VALENTE MAURO	22/06/1988	21,000	ammesso alla prova orale
12	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	27,000	ammesso alla prova orale

La Commissione prende atto che in relazione alla valutazione conseguita nella prova pratica tutti i candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/97, la prova e sono ammessi alla successiva prova orale.

Alle ore 12,50 il Segretario espone i risultati della prova pratica.

Si prosegue la seduta passando allo svolgimento della prova orale, vertente su materie inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire, per tale prova la Commissione ha a disposizione punti 20 come previsto dall'art. 27 del D.P.R. 483/97.

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

I criteri per la valutazione del colloquio, come già precisato dalla Commissione, sono: per ogni candidato esaminato si terrà conto della corretta esposizione, della precisione concettuale della terminologia tecnica utilizzata, del grado di attinenza e di sviluppo del quesito.

La Commissione, al fine di perseguire una maggiore parità di trattamento tra i candidati, decide di procedere nel seguente modo:

- vengono formulati 3 quesiti e quindi sigillati in busta chiusa;
- un candidato estrae a sorte una di queste buste;
- i candidati vengono introdotti, in ordine alfabetico, nella sala adibita allo svolgimento della prova orale;
- il candidato sostiene il colloquio;

- terminata la prova il Segretario si accerta che il candidato appena esaminato non possa conferire con gli altri candidati;
- la sala ove si svolge la prova orale è aperta al pubblico ma è interdetto l'ingresso ai candidati che ancora devono sostenere la prova medesima.

Dopo breve discussione vengono formulati i seguenti quesiti:

PROVA N. 1: Indicazioni e controindicazioni alla DP.

PROVA N. 2: Il follow-up nefrologico nel trapianto renale.

PROVA N. 3: Sorveglianza dell'accesso vascolare nativo.

Dette prove, chiuse in una busta sigillata, vengono date in consegna al Segretario.

I candidati ammessi alla prova orale vengono fatti entrare nel salone e si procede con l'appello dei presenti.

Il Segretario deposita le buste contenenti le tre prove sul tavolo mentre il Presidente invita un volontario a procedere al sorteggio della prova oggetto d'esame. Il candidato dr.ssa VENTRELLA Federica, sorteggia la busta contenente la prova numero 1 del seguente tenore:

PROVA N. 1: Indicazioni e controindicazioni alla DP.

di cui verrà data lettura al candidato nel momento del colloquio; viene data subito lettura delle prove non estratte.

I candidati ammessi alla prova orale vengono fatti uscire dalla sala e successivamente chiamati uno per volta, in ordine alfabetico (partendo dal dott. D'ELIA Lorenzo), per sostenere la suddetta prova.

A questo punto il Presidente invita i candidati ad attendere nel locale antistante all'uscita, quindi viene introdotto il primo candidato in ordine alfabetico nella sala, per sostenere la prova orale, terminata la quale il Presidente invita il medesimo a evitare un possibile contatto con gli altri candidati e il Segretario si accerta che esca dal Salone senza poter conferire con gli altri candidati (con la collaborazione di un addetto alla vigilanza dei candidati che devono ancora sostenere la prova).

Al termine dell'orale la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

N	Candidato	Nato il	Prova orale 14/20	Idoneo/non idoneo
1	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	18,000	Idoneo
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	20,000	Idoneo
3	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	19,000	Idoneo
4	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	18,000	Idoneo
5	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	17,000	Idoneo
6	MICARELLI DAVID	13/04/1990	16,000	Idoneo

7	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	16,000	Idoneo
8	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	16,000	Idoneo
9	SORBO DAVID	18/05/1989	18,000	Idoneo
10	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	16,000	Idoneo
11	VALENTE MAURO	22/06/1988	17,000	Idoneo
12	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	18,000	Idoneo

La Commissione prende atto che in relazione alla valutazione conseguita nella prova orale tutti i candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/97, la predetta prova .

La Commissione procede al RIEPILOGO dei punteggi assegnati ai CANDIDATI IDONEI per titoli e per le singole prove:

N	Candidato	Nato il	Punti titoli/ 20	Prova scritta 21/30	Prova pratica 21/30	Prova orale 14/20	TOTALE/ 100
1	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	5,150	24,000	23,000	18,000	70,150
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	3,730	25,000	25,000	20,000	73,730
3	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	4,950	29,000	28,000	19,000	80,950
4	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	3,980	25,000	23,000	18,000	69,980
5	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	3,720	24,000	21,000	17,000	65,720
6	MICARELLI DAVID	13/04/1990	4,092	26,000	22,000	16,000	68,092
7	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	3,700	28,000	21,000	16,000	68,700
8	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	5,850	25,000	22,000	16,000	68,850
9	SORBO DAVID	18/05/1989	5,030	27,000	26,000	18,000	76,030
10	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	4,910	24,000	24,000	16,000	68,910
11	VALENTE MAURO	22/06/1988	4,230	23,000	21,000	17,000	65,230
12	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	3,850	26,000	27,000	18,000	74,850

Ultimate le prove d'esame, la Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per titoli e per le singole prove d'esame, redige le seguenti GRADUATORIE di merito dei candidati dichiarati idonei, avendo presente il disposto dell'art. 5 del D.P.R. 487/94 nonché quello della L.191/98, relativi alle preferenze di legge:

Graduatoria del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n°1 posto di Dirigente Medico nella disciplina di Nefrologia dei candidati in possesso del requisito specifico della specializzazione come previsto dal D.P.R. 483/1997:

N	Candidato	Nato il	Punti ti- toli/ 20	Prova scritta 21/30	Prova pratica 21/30	Prova orale 14/20	TOTALE/ 100
1	MAGNETTI MARICA	18/03/1989	4,950	29,000	28,000	19,000	80,950
2	SORBO DAVID	18/05/1989	5,030	27,000	26,000	18,000	76,030

3	D'ELIA LORENZO	08/02/1984	5,150	24,000	23,000	18,000	70,150
4	TRUGLIA ROCCO	05/06/1988	4,910	24,000	24,000	16,000	68,910
5	RAHBARI ELNAZ	26/05/1985	5,850	25,000	22,000	16,000	68,850

Graduatoria del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n°1 posto di Dirigente Medico nella disciplina di Nefrologia dei candidati non in possesso del requisito specifico della specializzazione (medici in formazione specialistica iscritti all'ultimo anno del relativo corso come previsto dall'art. 1, commi 547 e 548 della Legge 30 dicembre 2018 n°145):

N	Candidato	Nato il	Punti titoli/ 20	Prova scritta 21/30	Prova pratica 21/30	Prova orale 14/20	TOTALE/ 100
1	VENTRELLA FEDERICA	26/12/1990	3,850	26,000	27,000	18,000	74,850
2	KALIKATZAROS ILEANA	08/05/1989	3,730	25,000	25,000	20,000	73,730
3	MARCHI ALESSANDRO	05/02/1987	3,980	25,000	23,000	18,000	69,980
4	MOCCIA FRANCESCA	26/02/1990	3,700	28,000	21,000	16,000	68,700
5	MICARELLI DAVID	13/04/1990	4,092	26,000	22,000	16,000	68,092
6	MARTINELLI CHIARA	29/01/1990	3,720	24,000	21,000	17,000	65,720
7	VALENTE MAURO	22/06/1988	4,230	23,000	21,000	17,000	65,230

Ultimati i lavori la Commissione rimette gli atti al Direttore Generale dell'Azienda A.S.L.TO4 per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 15,10 .

Letto, approvato e sottoscritto.

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| Presidente | |
| - Dott.ssa Silvana SAVOLDI | firmato in originale |
|
Componenti | |
| - Dott. Marco FORMICA | firmato in originale |
| - | |
| - Dott. Roberto BOERO | firmato in originale |
|
Segretario | |
| - Dr.ssa Simona ARISSONE | firmato in originale |