



**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

**VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
(seduta pubblica)**

**Procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento dell'attività di "Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione" dei lavori di manutenzione e di pronto intervento di natura edile ed impiantistica da eseguirsi sui beni immobili a qualsiasi titolo gestiti dall'ASL TO4, per un periodo di anni 5:**

Lotto 1 - Distretto di Chivasso/San Mauro T.se e Distretto di Settimo T.se)	C.I.G. 89870869F9
Lotto 2 - Distretto di Ciriè'	C.I.G. 898709623C
Lotto 3 - Distretto di Ivrea e Distretto di Cuorgnè	C.I.G. 89871059A7

L'anno duemilaventidue, addì sette del mese di giugno (07/06/2022), alle ore 9,30 presso gli uffici della S.C. Tecnico Patrimoniale dell'ASL TO4 ubicati in Chivasso, via Po n.11, piano secondo, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Direttore della S.C. Tecnico n. 243 del 23.03.2022 in conformità e secondo le disposizioni dettate dall'art.77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, così composta:

- Arch. Fabrizio DE MITRI, Dirigente Tecnici dell'ASL TO4, Presidente;
- Ing. Andrea MINGIONE, collaboratore tecnico dell'ASL TO4, componente;
- Geom. Laura TAPPARO, Collaboratore Tecnico dell'ASL TO4., componente e segretario verbalizzante;

la seduta pubblica si è svolta in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex ed hanno chiesto di essere invitati a partecipare alla seduta in argomento i seguenti operatori economici attraverso i loro delegati:

RTI TAU Engineering S.r.l. (capogruppo)  
TEAM PROJECT S.R.L.  
TEKINDA SRL

in seduta pubblica;

**premesse:**

- che con determinazione del Direttore della S.C. Tecnico Patrimoniale n.691 del 17.11.2021 si è provveduto ad indire, sulla piattaforma di e-procurement SINTEL, gara d'appalto, a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. precitato e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del servizio di "coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione" dei lavori di manutenzione e di pronto intervento di natura edile ed impiantistica da eseguirsi sui beni immobili a qualsiasi titolo gestiti dall'ASL TO4, per un periodo di 60 mesi: lotto 1 - Distretto di Chivasso/San Mauro T.se e Distretto di Settimo Torinese, lotto 2 - Distretto di Cirie', lotto 3 - Distretto di Ivrea e Distretto di Cuorgnè;
- che in data 23.03.2022 e 06.04.2022 si sono svolte le sedute pubbliche ed il Presidente del Seggio di Gara dichiarava ammessi al prosieguo delle attività di gara n.4 concorrenti
- che con apposito verbale la Commissione giudicatrice, costituita con determinazione del Direttore della S.C. Tecnico n. 243 del 23.03.2022 ha terminato, nelle sedute riservate, avvenute in data 11.04.2022, 19.04.2022 e 20.04.2022, le operazioni di valutazione tecnica delle offerte presentate dai 4 concorrenti in gara assegnando agli operatori economici i punteggi secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- procede quindi alla lettura ad alta voce dei singoli punteggi assegnati alle ditte partecipanti secondo le tabelle riepilogative di seguito riportate suddivise nei 3 lotti:

<b>Lotto 1 – Distretto di Chivasso/San Mauro T.se e Distretto di Settimo T.se)</b>						
	Arch. Fabrizio DEMITRI	Ing. Andrea MINGIONE	Geom. Laura TAPPARO	Media coeff.	Coeff. Normal.	PUNTEGGIO PARZIALE
critério 1						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,611	12,222
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	20,000

<b>critério 2</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,611	12,222
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	20,000
<b>critério 3</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,688	10,313
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,500	0,500	0,533	1,000	15,000
<b>critério 4</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,200	0,200	0,267	0,457	4,571
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,500	0,650	0,583	1,000	10,000
<b>critério 5</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TEAM PROJECT S.R.L.	0,500	0,600	0,800	0,633	1,000	5,000

<b>Punteggio complessivo LOTTO 1</b>	
	PUNTEGGIO FINALE
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	39,328
TEAM PROJECT S.R.L.	70,000

<b>Lotto 2 – Distretto di Cirie'</b>						
	Arch. Fabrizio DEMITRI	Ing. Andrea MINGIONE	Geom. Laura TAPPARO	Media coeff.	Coeff. Normal.	PUNTEGGIO PARZIALE
<b>critério 1</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,611	12,222
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	20,000
<b>critério 2</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,500	10,000
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,800	0,800	0,733	1,000	20,000
<b>critério 3</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,400	0,300	0,367	0,579	8,684
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,500	0,800	0,633	1,000	15,000
<b>critério 4</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,400	0,200	0,200	0,267	0,485	4,848
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,500	0,550	0,550	1,000	10,000
<b>critério 5</b>						
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TEKINDA S.R.L.	0,400	0,600	0,400	0,467	1,000	5,000

<b>Punteggio complessivo LOTTO 2</b>	
	PUNTEGGIO FINALE
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	35,755
TEKINDA S.R.L.	70,000

<b>Lotto 3 - Distretto di Ivrea e Distretto di Cuornè</b>						
	Arch. Fabrizio DEMITRI	Ing. Andrea MINGIONE	Geom. Laura TAPPARO	Media coeff.	Coeff. Normal.	PUNTEGGIO PARZIALE
<b>critério 1</b>						
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	20,000
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	20,000
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	0,200	0,100	0,100	0,133	0,222	4,444
<b>critério 2</b>						
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600	0,818	16,364
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,800	0,800	0,733	1,000	20,000
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	0,200	0,100	0,100	0,133	0,182	3,636
<b>critério 3</b>						
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,500	0,500	0,533	0,842	12,632
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,500	0,800	0,633	1,000	15,000
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	0,200	0,100	0,100	0,133	0,211	3,158
<b>critério 4</b>						
TEAM PROJECT S.R.L.	0,600	0,500	0,650	0,583	1,000	10,000
TEKINDA S.R.L.	0,600	0,500	0,550	0,550	0,943	9,429
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	0,200	0,100	0,100	0,133	0,229	2,286
<b>critério 5</b>						
TEAM PROJECT S.R.L.	0,500	0,600	0,800	0,633	1,000	5,000
TEKINDA S.R.L.	0,400	0,600	0,400	0,467	0,700	3,684
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	0,200	0,100	0,100	0,133	0,200	1,053

<b>Punteggio complessivo LOTTO 3</b>	
	PUNTEGGIO OTTENUTO
TEAM PROJECT S.R.L.	63,995
TEKINDA S.R.L.	68,113
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	14,577

- Da atto che, in merito al lotto 3 nessuna offerta ha ottenuto il coefficiente massimo (70 punti), la Commissione giudicatrice, come disposto dal punto 18.2 del disciplinare di gara, ha proceduto a normalizzare i coefficienti ed alla riparametrazione degli stessi attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato così come riportato nella tabella sottostante:

<b>Punteggio complessivo LOTTO 3</b>			
	punteggio ottenuto	Coeff. Normal.	PUNTEGGIO FINALE
TEAM PROJECT S.R.L.	63,995	0,940	65,768
TEKINDA S.R.L.	68,113	1,000	70,000
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	14,577	0,214	14,981

- Da atto che, alla luce della tabella sopra riportata relativamente al lotto 3, ai sensi dell'art.95 comma 8 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e di quanto stabilito al punto 18.1 del disciplinare di gara, il punteggio del concorrente GRUPPO TORINOPROGETTI SRL non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 35/70 punti, e pertanto la Commissione Giudicatrice esclude il concorrente dalle successive fasi di gara;
- Procede quindi alla lettura ad alta voce delle graduatorie provvisorie relative alle sole offerte tecniche suddivise per i 3 lotti, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse e comunica al segretario verbalizzante di procedere all'inserimento di tutti i punteggi di cui sopra sulla piattaforma SINTEL per la chiusura della valutazione dell'offerta tecnica, secondo le tabelle sotto riportate:

<b>LOTTO 1</b>		
	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA PROVVISORIA
TEAM PROJECT S.R.L.	70,000	1°
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	39,328	2°
<b>LOTTO 2</b>		
	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA PROVVISORIA
TEKINDA S.R.L.	70,000	1°
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	35,755	2°
<b>LOTTO 3</b>		
	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA PROVVISORIA
TEKINDA S.R.L.	70,000	1°
TEAM PROJECT S.R.L.	65,947	2°
GRUPPO TORINOPROGETTI SRL	14,967	<b>ESCLUSO</b>

Il Presidente precisa altresì che la piattaforma Sintel consente l'inserimento del punteggio per ogni criterio con due sole cifre decimali e precisa che, al fine di ottemperare a quanto previsto dall'art.20 del disciplinare di gara, i punteggi attribuiti dai componenti della Commissione sono espressi con tre cifre decimali.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice procede ora all'apertura della Busta virtuale denominata "Offerta Economica" presentata sulla piattaforma SINTEL dai singoli concorrenti per ogni singolo lotto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice prosegue quindi alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in cifre e in lettere, da parte di ciascun offerente e secondo quanto disposto al punto 18.3 del disciplinare di gara, attribuisce il punteggio massimo pari a 30 punti al concorrente che ha prodotto la percentuale di ribasso più alta sull'importo a base di gara per ogni lotto.

Agli altri concorrenti viene attribuito un punteggio  $P_i$  inversamente proporzionale secondo la seguente formula:

$$P_i = 30 * P_c / P_c \text{ max}$$

Dove:

$P_c$  = percentuale di ribasso offerta dal concorrente

$P_c \text{ max}$  = percentuale di ribasso max offerta

Il risultato che ne consegue risulta quello delle tabelle sottostanti:

LOTTO 1	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTA ECONOMICA (%)	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	41,340	30,000
TEAM PROJECT S.R.L.	33,330	24,187
LOTTO 2	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTA ECONOMICA (%)	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	41,340	30,000
TEKINDA S.R.L.	25,090	18,208
LOTTO 3	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTA ECONOMICA (%)	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
TEAM PROJECT S.R.L.	35,350	30,000
TEKINDA S.R.L.	25,090	21,293

La Commissione Giudicatrice procede quindi a sommare i punteggi relativi all'offerta economica con quelli relativi l'offerta tecnica di ogni singolo lotto ottenendo i seguenti risultati:

LOTTO 1	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	39,328	30,000	69,328
TEAM PROJECT S.R.L.	70,000	24,187	94,187
LOTTO 2	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	35,755	30,000	65,755
TEKINDA S.R.L.	70,000	18,208	88,208
LOTTO 3	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TEAM PROJECT S.R.L.	65,768	30,000	95,768
TEKINDA S.R.L.	70,000	21,293	91,293

Con la seguente graduatoria provvisoria:

LOTTO 1	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO	GRADUATORIA FINALE
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	39,328	30,000	69,328	2°
TEAM PROJECT S.R.L.	70,000	24,187	94,187	1°
LOTTO 2	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO	GRADUATORIA FINALE
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	35,755	30,000	65,755	2°
TEKINDA S.R.L.	70,000	18,208	88,208	1°
LOTTO 3	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO	GRADUATORIA FINALE
TEAM PROJECT S.R.L.	65,768	30,000	95,768	1°
TEKINDA S.R.L.	70,000	21,293	91,293	2°

La Commissione Giudicatrice, preso atto delle risultanze delle suddette graduatorie per i lotti 1 e 3 dove risulta aggiudicatario provvisorio un unico operatore economico, richiama il punto 3 del disciplinare di gara che prevede:

*“Ai sensi dell’art. 51, comma 2 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., ogni concorrente (singolo o associato, mandatario e mandante) potrà presentare offerta, solo ed esclusivamente, per al massimo due lotti e **con eventuale aggiudicazione di un solo singolo lotto.**”*

Alla luce di quanto sopra riportato ed a seguito della valutazione complessiva (tecnica + economica) delle offerte presentate dalla Società TEAM PROJECT S.R.L. sia per il lotto 1 che per il lotto 3, la Commissione Giudicatrice, al fine di individuare per ciascuno dei suddetti lotti (1 e 3) due diversi soggetti, aggiudica provvisoriamente all’operatore economico poc’anzi citato il lotto 3, anziché il lotto 1, in quanto il punteggio complessivo ottenuto per il lotto 3 (95,768) risulta più vantaggioso per la stazione appaltante.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara quindi l’aggiudicazione provvisoria dei 3 lotti ai seguenti operatori economici:

AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA LOTTO 1	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TAU ENGINEERING S.R.L./M+ ASSOCIATI	39,328	30,000	69,328
AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA LOTTO 2	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TEKINDA S.R.L.	70,000	18,208	88,208
AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA LOTTO 3	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	TOTALE COMPLESSIVO
TEAM PROJECT S.R.L.	65,768	30,000	95,768

La Commissione Giudicatrice inoltre da atto che, sulla base delle tabelle su riportate, solo l’offerta del concorrente aggiudicatario del lotto 3 risulta anormalmente bassa ai sensi dell’art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e pertanto rimanda al Direttore della S.C. Tecnico Patrimoniale, in base a quanto stabilito all’art. 97 comma 3 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la facoltà di chiedere i giustificativi per la valutazione della congruità dell’offerta presentata dalla Società TEAM PROJECT S.R.L. per il lotto 3.

Si prende atto che nessuno dei soggetti collegati in videoconferenza avanza riserve nè osservazioni.

Il Presidente infine trasmetterà la comunicazione dell’esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ai successivi adempimenti ai fini della successiva aggiudicazione definitiva e rende noto che l’esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti ai sensi dell’articolo 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. tramite la piattaforma SINTEL.

La seduta è conclusa alle ore 11,30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Arch. Fabrizio DE MITRI firmato in originale

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Ing. Andrea MINGIONE firmato in originale

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Geom. Laura TAPPARO firmato in originale