

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICA DA DESTINARE AD ATTIVITA’ PRESSO LE SEDI DELLA SC MECAU DELL’ASL TO4.

Verbale n. 2 - seduta del 22.11.2021 – Apertura e valutazione offerte tecniche

Il giorno 22.11.2021, alle ore 12,00 circa, presso i locali della S.C. Acquisizione e Gestione Logistica Beni e Servizi, al 1° piano, palazzina uffici di Via Po’ 11 a Chivasso, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 1087 del 12.11.2021, la quale risulta così composta:

- Dr Alessandro GIRARDI – Direttore SC Direzione Medica di Presidio Ivrea – Cuorgnè con funzioni di Presidente
- Dr Enzo CASTENETTO – Direttore Dipartimento Emergenza ed Accettazione – con funzioni di Componente
- Dr Paolo FRANZESE – Direttore SC Mecau – con funzioni di Componente

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dr.ssa Alessandra COMOGLIO – Dirigente Amministrativo SC Acquisizione e Gestione Logistica Beni e Servizi e R.U.P. della gara in oggetto.

La Commissione così riunita procede all’apertura, in modalità telematica, delle offerte tecniche pervenute per la procedura aperta – suddivisa in 5 lotti - di cui all’oggetto, indetta con deliberazione n. 939 del 28.09.2021.

Dopo il collegamento sulla piattaforma Sintel, si riporta nel seguito quanto rappresentato sulla stessa:

| <i>Lotti</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Operatore economico</i> |
|--------------|---|---|
| 1 | Presidio Ospedaliero di Chivasso – Sede DEA | <ul style="list-style-type: none">• MEDICAL LINE CONSULTING• AIR MEDICAL |
| 2 | Presidio Ospedaliero di Ivrea – Sede DEA | Nessuna offerta tecnica presentata |
| 3 | Presidio Ospedaliero di Ciriè – Sede DEA | <ul style="list-style-type: none">• MEDICAL LINE CONSULTING• AIR MEDICAL |
| 4 | Presidio Ospedaliero di Cuorgnè– Sede PS | Nessuna offerta tecnica presentata |
| 5 | Presidio Ospedaliero di Lanzo – Sede PPI | <ul style="list-style-type: none">• MEDICAL LINE CONSULTING• NOVAMEDICA Soc. Coop. Sociale Onlus |

Dal controllo effettuato dalla Commissione risulta che la documentazione è conforme a quanto stabilito al punto 2B1 del Disciplinare di gara e quindi vengono ammessi tutti gli operatori di cui sopra alla fase successiva di gara.



Si procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base di quanto stabilito al punto 2.6 del Disciplinare di gara che espressamente prevede l'attribuzione di un punteggio variabile, assegnato tramite i parametri di valutazione dettagliati nella tabella sotto riportata:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTI |
|--|-----------|
| 1. RISORSE UMANE | MAX P.30 |
| <i>curricula dei dirigenti impiegati per l'espletamento del servizio, casistiche e documentate esperienze formative e professionali</i> | |
| 2. GESTIONE DEL SERVIZIO | MAX P.30 |
| <i>modalità operative per la organizzazione e gestione del servizio, inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Responsabile del servizio</i> | |
| 3. FORMAZIONE CONTINUA | MAX P.10 |
| <i>Iniziative, corsi e programmi di formazione previsti</i> | |
| | |
| TOTALE | 70 |

Relativamente ai parametri di giudizio degli elementi tecnico/qualitativi l'attribuzione dei singoli punteggi avverrà applicando i seguenti coefficienti di valutazione:

| SCALA DI VALUTAZIONE | COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE |
|------------------------------|-----------------------------|
| OTTIMO | 1.00 |
| BUONO | 0.80 |
| DISCRETO | 0.60 |
| ADEGUATO | 0.40 |
| SUFFICIENTE | 0.20 |
| NON VALUTABILE/INSUFFICIENTE | 0.00 |

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑n = sommatoria.

La sintesi della valutazione delle offerte risulta pertanto la seguente:

LOTTO 1 – Presidio Ospedaliero di CHIVASSO

| DITTE | 1. Risorse umane | | 2. Gestione del servizio | | 3. Formazione continua | | TOTALE COMPLEX PUNTI |
|--------------|------------------|--------------|--------------------------|--------------|------------------------|--------------|----------------------|
| | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | |
| MEDICAL LINE | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 10,00 | 70,00 |
| AIR MEDICAL | 0,20 | 6,00 | 0,40 | 12,00 | 0,40 | 4,00 | 22,00 |

Motivazioni dei punteggi attribuiti:

Elemento 1:

- Medical Line: il numero di fte (*full time equivalent*) pari a n. 51 presentato risulta ottimo per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, così pure l'esperienza e la formazione pregressa degli stessi nel settore oggetto di gara.
- Air Medical: il numero di fte presentato pari a n. 6 risulta sufficiente per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, ma non in grado di sopperire ad eventuali criticità. Le esperienze indicate appaiono non qualificanti.

Elemento 2:

- Medical Line: il progetto presentato risulta ottimo in relazione a tutti gli elementi richiesti, in particolare presenta un modello articolato su 3 livelli (Referente sanitario, responsabile del servizio, segreteria operativa) che lo rendono funzionale ed organizzato. Ottima gestione del controllo qualità. La pianificazione delle turnazioni e la gestione delle sostituzioni, che rappresentano elementi di particolare criticità, risultano ottimi in quanto performanti con le altre specifiche richieste.
- Air Medical: si rilevano delle criticità in quanto il progetto affronta in modo sintetico e poco approfondito i vari aspetti gestionali richiesti.

Elemento 3:

- Medical Line: l'attività di formazione e aggiornamento del personale risulta ottima in quanto vengono previste diverse modalità di formazione e si evince dal progetto una ottima spinta motivazionale nella stessa.
- Air Medical: l'attività di formazione risulta adeguata, ma limitata.

LOTTO 3 –Presidio Ospedaliero di CIRIE'

| DITTE | 1.Risorse umane | | 2.Gestione del servizio | | 3.Formazione continua | | TOTALE COMPLEX PUNTI |
|--------------|-----------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------|----------------------|
| | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | |
| MEDICAL LINE | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 10,00 | 70,00 |
| AIR MEDICAL | 0,00 | 0,00 | 0,40 | 12,00 | 0,40 | 4,00 | 16,00 |

Motivazioni dei punteggi attribuiti:

Elemento 1:

- Medical Line: il numero di fte (*full time equivalent*) pari a n. 51 presentato risulta ottimo per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, così pure l'esperienza e la formazione pregressa degli stessi nel settore oggetto di gara.



- Air Medical: il numero di fte presentato pari a n. 6 risulta sufficiente per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, ma non in grado di sopperire ad eventuali criticità. Esperienze non qualificanti. Inoltre il numero di fte presentato non può garantire con certezza il rispetto delle vigenti disposizioni in materia di orario di lavoro e riposi.

Elemento 2:

- Medical Line: il progetto presentato risulta ottimo in relazione a tutti gli elementi richiesti, in particolare presenta un modello articolato su 3 livelli (Referente sanitario, responsabile del servizio, segreteria operativa) che lo rendono funzionale ed organizzato. Ottima gestione del controllo qualità. La pianificazione delle turnazioni e la gestione delle sostituzioni, che rappresentano elementi di particolare criticità, risultano ottimi in quanto performanti con le altre specifiche richieste.
- Air Medical: si rilevano delle criticità in quanto il progetto affronta in modo sintetico e poco approfondito i vari aspetti gestionali richiesti.

Elemento 3:

- Medical Line: l'attività di formazione e aggiornamento del personale risulta ottima in quanto vengono previste diverse modalità di formazione e si evince dal progetto una ottima spinta motivazionale nella stessa.
- Air Medical: l'attività di formazione risulta adeguata.

LOTTO 5 –Presidio Ospedaliero di LANZO

| DITTE | 1.Risorse umane | | 2.Gestione del servizio | | 3.Formazione continua | | TOTALE COMPLEX PUNTI |
|--------------|-----------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------|----------------------|
| | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | coeffic | totale punti | |
| MEDICAL LINE | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 30,00 | 1,00 | 10,00 | 70,00 |
| NOVAMEDICA | 0,80 | 24,00 | 0,40 | 12,00 | 0,80 | 8,00 | 44,00 |

Motivazioni dei punteggi attribuiti:

Elemento 1:

- Medical Line: il numero di fte (*full time equivalent*) pari a n. 22 presentato risulta ottimo per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, così pure l'esperienza e la formazione pregressa degli stessi nel settore oggetto di gara.
- Novamedica: il numero di fte (*full time equivalent*) pari a n. 13 presentato risulta buono per la copertura delle linee oggetto di fabbisogno esplicitato nel disciplinare di gara, così pure l'esperienza degli stessi.

Elemento 2:

- **Medical Line:** il progetto presentato risulta ottimo in relazione a tutti gli elementi richiesti, in particolare presenta un modello articolato su 3 livelli (Referente sanitario, responsabile del servizio, segreteria operativa) che lo rendono funzionale ed organizzato. Ottima gestione del controllo qualità. La pianificazione delle turnazioni e la gestione delle sostituzioni, che rappresentano elementi di particolare criticità, risultano ottimi in quanto performanti con le altre specifiche richieste.
- **Novamedica:** si rilevano delle criticità in quanto il progetto affronta in modo sintetico e poco approfondito i vari aspetti gestionali richiesti, in particolare non definisce in modo chiaro e puntuale il protocollo di attivazione delle sostituzioni .

Elemento 3:

- **Medical Line:** l'attività di formazione e aggiornamento del personale risulta ottima in quanto vengono previste diverse modalità di formazione e si evince dal progetto una ottima spinta motivazionale nella stessa.
- **Novamedica:** l'attività di formazione risulta buona.

La Commissione, sulla base delle risultanze sopra riportate, **esclude** le seguenti offerte tecniche, in quanto non è stata superata la soglia minima di sbarramento pari a 36/70 punti del punteggio tecnico complessivo, conseguiti prima della riparametrazione, così come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 2.6:

LOTTO 1 : Ditta AIR MEDICAL

LOTTO 3: Ditta AIR MEDICAL

Risultano pertanto ammesse alla fase successiva della procedura di gara, consistente nella valutazione delle offerte economiche, le seguenti Ditte con relativo punteggio tecnico:

LOTTO 1 : Ditta MEDICAL LINE - punteggio 70

LOTTO 3: Ditta MEDICAL LINE – punteggio 70

LOTTO 5: Ditte:

- MEDICAL LINE - punteggio 70
- NOVAMEDICA - punteggio 44

Non si procede alla riparametrazione in quanto in tutti i lotti è presente un operatore economico che ha realizzato il massimo del punteggio attribuibile pari a 70 punti.



La seduta termina alle ore 14.

Letto, confermato e sottoscritto

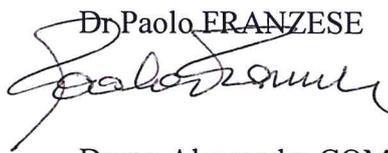
Dr Alessandro GIRARDI



Dr Enzo CASTENETTO



Dr Paolo FRANZESE



Dr.ssa Alessandra COMOGLIO

