AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4 CHIVASSO IVREA CIRIE'

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA SER.D DI IVREA

L'anno Duemilaventidue il giorno 4 del mese di Aprile alle ore 9,00 presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso - Via Po n. 11 - 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa - SER.D di Ivrea.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 192 del 7.3.2022, risulta essere così composta:

D.ssa CHIOZZA Gloria
 Direttore Sanitario ASLTO4

Componente di diritto

D.ssa GABRIELLI Chiara
 Direttore S.C. Dipendenze Patologiche
 AUSL MODENA

Componente

- D.ssa CROSA LENZ Chiara Direttore S.C. SERD ASL VCO

Componente

- Dott. MUSCIONICO Fabio Componente
Direttore S.C. Coordinamento reti integrate di area socio sanitaria
ATS BRIANZA

- D.ssa CORDA Stefania Funzionario S.C. Amministrazione del Personale

Segretario

La Commissione prende preliminarmente atto:

Che con deliberazione della ASL TO4 n. 1192, del 10.12.2021, è stato indetto Avviso pubblico per il per il conferimento di incarico quinquennale - ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza

I This sept

medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del D.L. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012" - di Direttore di Struttura Complessa Ser.d Ivrea;

- Che sulla G.U.R.I. IV serie speciale Concorsi ed Esami n. 3 del 11.1.2022 e sul BUR Piemonte n. 51 del 23.12.2021, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 10.2.2022 e che entro la scadenza sono pervenute n. 10 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

1)	GALLO FRANCESCO	04/03/1965
2)	GATTI RUGGERO	02/10/1963
3)	MERCURI ROCCO	30/12/1962
4)	NIGRO GABRIELE MARIA	30/05/1967
5)	PARISI MICHELE	09/09/1962
6)	RAIMONDI CATERINA	13/07/1973
7)	ROMANO ANNA	05/08/1960
8)	VECCHIO SARAH	05/11/1977
9)	ZANETTO ENRICA MARIA	30/05/1968
10)	ZAVAN VALERIA	27/08/1962

I componenti della Commissione dichiarano:

- √ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- √ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- √ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

L. M. Ja Pu

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona della Dott.ssa CROSA LENZ Chiara.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti.....".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art.
- 8, comma 3, DPR 484/97) massimo punti 10;
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) massimo punti 5;
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) massimo punti 10;
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso massimo punti 15.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

I Mi ta Re

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5,comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

- verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
- 2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
- 3. valutazione dei curriculum professionali;
- svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
- 5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati sono ammessi in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

1)	GALLO FRANCESCO	04/03/1965
2) GATTI RUGGERO		02/10/1963
3) MERCURI ROCCO		30/12/1962
4)	NIGRO GABRIELE MARIA	30/05/1967
5)	PARISI MICHELE	09/09/1962
6)	RAIMONDI CATERINA	13/07/1973

I h. se pe

7)	ROMANO ANNA	05/08/1960
8)	VECCHIO SARAH	05/11/1977
9)	ZANETTO ENRICA MARIA	30/05/1968
10)	ZAVAN VALERIA	27/08/1962

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime:
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)
- altre specializzazioni, master, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;

In the Dio

- non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) (max punti 10)
- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso (max punti 15)
- Competenze tecnico-professionali
- Competenze manageriali

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445. Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

La Commissione stabilisce per il colloquio tre argomenti. Verrà sorteggiata la domanda che sarà oggetto di colloquio per tutti candidati.

PROVA N. 1: Come organizzerebbe i servizi di RDD in un'ottica di prossimità, domiciliarità e integrazione socio sanitaria

PROVA N. 2: I PDTA come strumento per il lavoro di rete

PROVA N. 3 : Come svilupperebbe la rete dei servizi rivolta alla popolazione (età 14-25) che consuma sostanze psicoattive

I In the Re

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 :

IDONEO

Punteggio inferire a 36:

NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con PEC prot. 28438 del 9.3.2022 alle ore 10,30 di oggi presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati e risultano presenti:

1)	GALLO FRANCESCO	04/03/1965
2)	MERCURI ROCCO	30/12/1962
3)	PARISI MICHELE	09/09/1962
4)	RAIMONDI CATERINA	13/07/1973
5)	ROMANO ANNA	05/08/1960
6)	VECCHIO SARAH	05/11/1977
7)	ZAVAN VALERIA	27/08/1962

Risultano assenti: GATTI RUGGERO NIGRO GABRIELE MARIA ZANETTO ENRICO MARIA

Che si considerano rinunciatari alla procedura di che trattasi.

l candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico iniziando dal dott. Gallo Francesco.

La Candidata Romano Anna sorteggia la prova n. 3

PROVA N. 3 : Come svilupperebbe la rete dei servizi rivolta alla popolazione (età 14-25) che consuma sostanze psicoattive

che verrà letta al momento del colloquio.

La prova n. 1 e la prova n. 2 non estratte vengono subito lette.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

I de de

Dott. GALLO Francesco

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una discreta padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

42/60

Idoneo

Dott. MERCURI Rocco

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una più che discreta padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

47/60

Idoneo

Dott. PARISI Michele

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una buona padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

50/60

Idoneo

Dott. RAIMONDI Caterina

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una sufficiente padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

36/60

Idoneo

Dott. ROMANO Anna

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una più che buona padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

52/60

Idoneo

Dott. VECCHIO Sarah

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una più che buona padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

52/60

Idoneo

Dott. ZAVAN Valeria

Giudizio colloquio: Il candidato dimostra una ottima padronanza dell'argomento trattato sia da un punto di vista clinico che organizzativo.

Punteggio colloquio

58/60

Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

I hu, Je Re

N.	COGNOME NOME	Totale	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	GALLO FRANCESCO	16,500	42,000	58,500
2	MERCURI ROCCO	15,700	47,000	62,700
3	PARISI MICHELE	23,900	50,000	73,900
4	RAIMONDI CATERINA	17,200	36,000	53,200
5	ROMANO ANNA	18,400	52,000	70,400
6	VECCHIO SARAH	26,500	52,000	78,500
7	ZAVAN VALERIA	33,000	58,000	91,000

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME NOME	Totale	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ZAVAN VALERIA	33,000	58,000	91,000
2	VECCHIO SARAH	26,500	52,000	78,500
3	PARISI MICHELE	23,900	50,000	73,900

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 15,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

D.ssa CROSA LENZ Chiara

Componenti

D.ssa CHIOZZA Gloria

D.ssa GABRIELLI Chiara

Dott. MUSCIONICO Fabio

Segretario

D.ssa CORDA Stefania