

**AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4**  
**CHIVASSO IVREA CIRIE'**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO  
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE DELLA  
STRUTTURA COMPLESSA CHIRURGIA GENERALE CHIVASSO**

L'anno Duemiladiciasette il giorno 10 del mese di Ottobre alle ore 9,00 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Chirurgia Generale del Presidio di Chivasso.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 576 del 31.05.2017 risulta essere così composta:

- **Dott. TRAINA Mario**  
Direttore Sanitario ASLTO4

**Componente di diritto**

- **Dott. TROMBATORE Giovanni**  
Direttore S.C. Chirurgia Generale  
ASP Siracusa

**Componente**

- **Dott. PRICOLO RENATO**  
Direttore S.C. Chirurgia Generale  
ASST Lodi

**Componente**

- **Dott. DARDANO GIOVANNI**  
Direttore S.C. Chirurgia Generale  
ASL Chiavarese

**Componente**

- **D.ssa CORDA Stefania**  
Collaboratore Amministrativo Prof.le  
S.C. Amministrazione del Personale

**Segretario**



La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 143 del 15.02.2017, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Chirurgia Generale del Presidio di Chivasso ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 17 del 3.03.2017 e sul BUR Piemonte n. 9 del 2.03.2017, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 3.04.2017 e che entro la scadenza sono pervenute n. 14 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	ANDREONE	DARIO
2	BONACCORSI	LUCIANO
3	COSTARELLA	SALVATORE MARIA
4	CUCCOMARINO	SALVATORE
5	GINARDI	ADRIANA
6	LAI	MARIO
7	LANFRANCO	GIANLUCA
8	MILONE	PIERCARLO
9	MORO	FRANCESCO
10	PERINOTTI	ROBERTO
11	SANTARELLI	MAURO
12	SAROGLIA	GIULIANO
13	SOLERIO	DINO
14	VOGHERA	PAOLO

I componenti della Commissione dichiarano :

- l'insussistenza di motivi di incompatibilità di cui all'art. 36, comma 3 lett. e) e 35-bis del D.lgs. 165/01 e successive modifiche e integrazioni, come da documentazione allegata al presente verbale;
- di non avere vincolo di parentela o affinità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del dott. PRICOLO Renato.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti. ....".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle

esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione del curriculum professionale del singolo candidato;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato;
5. formulazione per ciascun candidato del giudizio sul colloquio sostenuto;
6. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i.).

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME	NOME
1	ANDREONE	DARIO
2	BONACCORSI	LUCIANO
3	COSTARELLA	SALVATORE MARIA
4	CUCCOMARINO	SALVATORE
5	GINARDI	ADRIANA
6	LAI	MARIO
7	LANFRANCO	GIANLUCA
8	MILONE	PIERCARLO
9	MORO	FRANCESCO
10	PERINOTTI	ROBERTO
11	SANTARELLI	MAURO
12	SAROGLIA	GIULIANO
13	SOLERIO	DINO
14	VOGHERA	PAOLO

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

#### **CURRICULUM: (punti 40)**

##### **a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)**

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;

- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

Il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. Il punteggio massimo è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. Il punteggio massimo è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

**b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)**

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
  - dell'originalità della produzione scientifica;
  - dell'importanza della rivista;
  - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
  - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
  - dell'eventuale collaborazione di più autori;
  - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
  - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:

Handwritten signatures in black and blue ink, and a stamp with the number 6.

punti 0,2 per abstract nazionale  
punti 0,5 per abstract internazionale  
punti 1 per articolo nazionale  
punti 2 per articolo internazionale

- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:  
Punti 5 in altra disciplina  
Punti 10 nella disciplina

Il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

**c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)**

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

**d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)**

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione/Ricerca scientifica

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445. Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

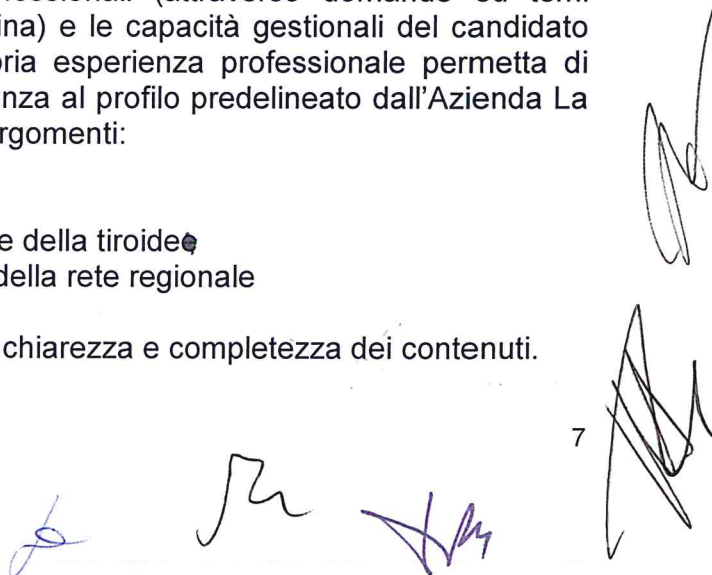
La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

**COLLOQUIO:**

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda La Commissione stabilisce per il colloquio i seguenti argomenti:

1. Trattamento del cancro del retto
2. Indicazioni della linfadenectomia nelle neoplasie della tiroide
3. La gestione del paziente oncologico nell'ambito della rete regionale

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.



Handwritten signatures and a number 7.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO  
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. 20170918-94B-11325101 del 18/09/2017 per il giorno 10 Ottobre 2017 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

Alle ore 10,30 si procede con l'identificazione dei candidati. Sono presenti i sottoelencati candidati identificati come segue:

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO
1	ANDREONE	DARIO	c.i. au 0790435 Torino
2	BONACCORSI	LUCIANO	Assente
3	COSTARELLA	SALVATORE MARIA	c.i. ay2065546 Reggio Calabria
4	CUCCOMARINO	SALVATORE	c.i. ao7200016 Torino
5	GINARDI	ADRIANA	c.i. at8283139 Ivrea
6	LAI	MARIO	Assente
7	LANFRANCO	GIANLUCA	Assente
8	MILONE	PIERCARLO	c.i. ax5827587 Torino
9	MORO	FRANCESCO	c.i. av1597337 Bardonecchia
10	PERINOTTI	ROBERTO	c.i. 0604197aa Biella
11	SANTARELLI	MAURO	Assente
12	SAROGLIA	GIULIANO	c.i. au0733341 Torino
13	SOLERIO	DINO	Assente
14	VOGHERA	PAOLO	c.i. ar 6820290 Castiglione Torinese

Risultano assenti i seguenti candidati Bonaccorsi Luciano, Lai Mario, Lanfranco Gianfranco, Santarelli Mauro, Solerio Dino che vengono considerati rinunciatari alla procedura.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio sorteggiando il numero a partire dal quale inizieranno i colloqui. Il dott. Moro Francesco apre la pag. 210 (2+1=3) che corrisponde, tra i candidati presenti, al dott. Cuccomarino Salvatore (sarà il primo candidato a sostenere il colloquio e poi si andrà in ordine alfabetico).

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.



Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

**Dott. CUCCOMARINO Salvatore**

Giudizio colloquio: Alle domande poste non risponde e chiede di ritirarsi.

Punteggio colloquio 0/60

Non idoneo

**Dott.ssa GINARDI Adriana**

Giudizio colloquio: La candidata ha risposto alle domande poste in maniera esaustiva e completa inquadrando correttamente i problemi clinici prospettando soluzioni terapeutiche in maniera corretta e conforme alle linee guida internazionali. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 60/60

Idoneo

**Dott. MILONE Piercarlo**

Giudizio colloquio: Il candidato risponde in maniera corretta ma con qualche incertezza senza approfondimenti sulle linee guida internazionali. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 51/60

Idoneo

**Dott. MORO Francesco**

Giudizio colloquio: Il candidato risponde alle domande in maniera completa dimostrando conoscenza della materia e approfondendo gli argomenti con riferimenti bibliografici. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 55/60

Idoneo

**Dott. PERINOTTI Roberto**

Giudizio colloquio: Il Candidato risponde alle domande in maniera appena sufficiente mancano gli approfondimenti sulle linee guida e riferimenti bibliografici. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 38/60

Idoneo

**Dott. SAROGLIA Giuliano**

Giudizio colloquio: Alla domanda sul cancro del retto risponde in maniera sufficiente; per quanto riguarda la linfadenectomia della tiroide non mette in relazione la terapia alla patologia tiroidea. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 38/60

Idoneo

**Dott. VOGHERA Paolo**

Giudizio colloquio: Risponde alle due domande in maniera appena sufficiente senza approfondimento. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 36/60  
Idoneo

**Dott. ANDREONE Dario**

Giudizio colloquio: Risponde alle due domande in maniera appena sufficiente scarso l'inquadramento clinico terapeutico degli argomenti trattati. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 36/60  
Idoneo

**Dott. COSTARELLA Salvatore Maria**

Giudizio colloquio: Risponde in maniera esaustiva agli argomenti dimostrando una profonda conoscenza delle tematiche proposte. Mostra conoscenza degli aspetti organizzativi richiesti.

Punteggio colloquio 59/60  
Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ANDREONE	DARIO	21,480	36,000	57,480
2	COSTARELLA	SALVATORE MARIA	32,515	59,000	91,515
3	GINARDI	ADRIANA	32,018	60,000	92,018
4	MILONE	PIERCARLO	25,796	51,000	76,796
5	MORO	FRANCESCO	22,417	55,000	77,417
6	PERINOTTI	ROBERTO	23,487	38,000	61,487
7	SAROGLIA	GIULIANO	22,060	38,000	60,060
8	VOGHERA	PAOLO	22,343	36,000	58,343

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna tra i candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	GINARDI	ADRIANA	32,018	60,000	92,018
2	COSTARELLA	SALVATORE MARIA	32,515	59,000	91,515
3	MORO	FRANCESCO	22,417	55,000	77,417

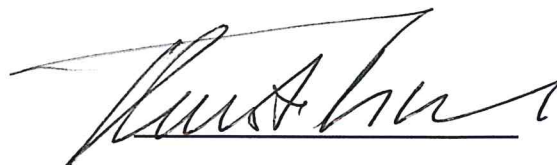
La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 15,30

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente**

- Dott. PRICOLO RENATO

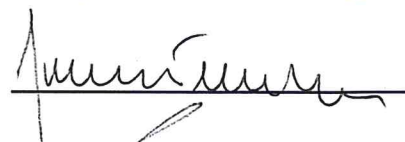


**Componenti**

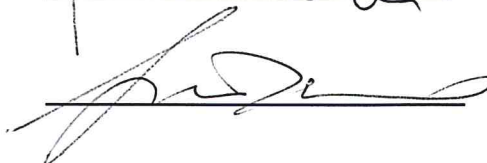
- Dott. TRAINA Mario



- Dott. TROMBATORE Giovanni



- Dott. DARDANO GIOVANNI



**Segretaria**

- D.ssa CORDA Stefania

