

AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4
CHIVASSO IVREA CIRIE'

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE DELLA
STRUTTURA COMPLESSA ONCOLOGIA**

L'anno Duemiladiciasette il giorno 30 del mese di giugno alle ore 9,00 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Oncologia.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 575 del 31.05.2017 risulta essere così composta:

- **Dott. TRAINA Mario** **Componente di diritto**
Direttore Sanitario ASLTO4

- **Dott.ssa FARINA Gabriella** **Componente**
Direttore S.C. Oncologia
ASST Fatebenefratelli Sacco

- **Prof. FIORENTINI Gianmaria** **Componente**
Direttore S.C. Gestione Integrata Ospedale
Territorio Cure Palliative
AO Ospedali Riuniti delle Marche Nord

- **Dott. GRECO Ettore** **Componente**
Direttore S.C. Oncologia
ASP Catanzaro

- **D.ssa CORDA Stefania** **Segretario**
Collaboratore Amministrativo Prof.le
S.C. Amministrazione del Personale



La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 255 del 08.03.2017, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Oncologia ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 28 del 11.04.2017 e sul BUR Piemonte n. 12 del 23.03.2017, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 11.05.2017 e che entro la scadenza sono pervenute n. 9 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	BUFFONI	LUCIO
2	DAZZI	CLAUDIO
3	GALLIANO	MARCO
4	LANFRANCO	CLAUDIO
5	MONTRUCCHIO	GABRIELLA
6	PAZE'	ENRICA
7	TAMPELLINI	MARCO
8	VATTEMI	EMANUELA
9	VELLANI	GIORGIO

I componenti della Commissione dichiarano :

- l'insussistenza di motivi di incompatibilità di cui all'art. 36, comma 3 lett. e) e 35-bis del D.lgs. 165/01 e successive modifiche e integrazioni, come da documentazione allegata al presente verbale;
- di non avere vincolo di parentela o affinità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del Prof. FIORENTINI Gianmaria.



2

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti..".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

a) curriculum

b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);

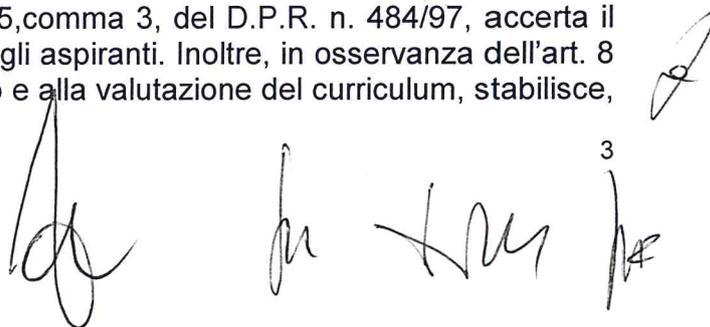
d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce,



3

tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione del curriculum professionale del singolo candidato;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato;
5. formulazione per ciascun candidato del giudizio sul colloquio sostenuto;
6. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

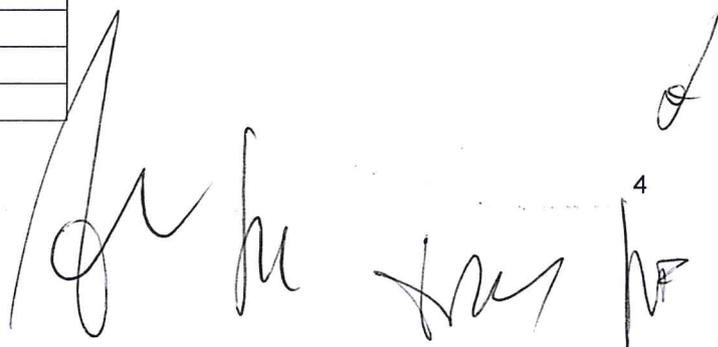
La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME	NOME
1	BUFFONI	LUCIO
2	DAZZI	CLAUDIO
3	GALLIANO	MARCO
4	LANFRANCO	CLAUDIO
5	MONTRUCCHIO	GABRIELLA
6	PAZE'	ENRICA
7	TAMPELLINI	MARCO
8	VATTEMI	EMANUELA
9	VELLANI	GIORGIO



Handwritten signatures and a small number 4.

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

Il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. Il punteggio massimo è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. Il punteggio massimo è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)

- altre specializzazioni, master, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.

- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;
 - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
 - punti 0,2 per abstract nazionale
 - punti 0,5 per abstract internazionale
 - punti 1 per articolo nazionale
 - punti 2 per articolo internazionale

- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
 - Punti 5 in altra disciplina
 - Punti 10 nella disciplina

Il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione/Ricerca scientifica



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'azienda.

Ai candidati verrà fatta una domanda di tipo gestionale e una di tipo clinico.

La Commissione decide di effettuare un sorteggio tra quattro domande di cui due domande di tipo gestionale e due di tipo clinico.

La Commissione per il colloquio individua i seguenti argomenti:

2 quesiti di tipo gestionale:

Prova n. 1 : Modalità di ottimizzazione e controllo dei costi di una SC di Oncologia

Prova n. 2 :La continuità assistenziale al paziente oncologico: modelli organizzativi e criticità

2 quesiti di tipo clinico

Prova n. 1: Lungo sopravvivenza e criticità in oncologia

Prova n. 2 : Approccio clinico all'introduzione dei farmaci innovativi nella pratica quotidiana

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 :

IDONEO

Punteggio inferiore a 36 :

NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. rif20170608-94B – 16134901 del 08.06.2017 per il giorno 30 giugno 2017 alle ore 10,00 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

Alle ore 10,00 si procede con l'identificazione dei candidati. Sono presenti i sottoelencati candidati identificati come segue:

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO
1	BUFFONI	LUCIO	c.i.
2	DAZZI	CLAUDIO	assente
3	GALLIANO	MARCO	Pass.
4	LANFRANCO	CLAUDIO	c.i.



7

4	LANFRANCO	CLAUDIO	c.i.
5	MONTRUCCHIO	GABRIELLA	c.i.
6	PAZE'	ENRICA	Pass.
7	TAMPELLINI	MARCO	c.i.
8	VATTEMI	EMANUELA	assente
9	VELLANI	GIORGIO	c.i.

Risultano assenti i seguenti candidati DAZZI CLAUDIO E VATTEMI EMANUELA che vengono considerati rinunciatari alla procedura.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio sorteggiando il numero a partire dal quale inizieranno i colloqui. La dott.ssa PAZE' Enrica sorteggia il numero 2 quindi il primo candidato presente a sostenere il colloquio sarà il dott. GALLIANO Marco.

I candidati vengono riconvocati per le ore 13,00 per permettere alla Commissione di terminare i lavori preliminari.

Alle ore 13,30 alla presenza di tutti i candidati identificati in precedenza si procede con il sorteggio delle due prove. Il candidato dott. GALLIANO Marco sorteggia la prova n. 2 (della domanda clinica) e la prova n. 1 (della domanda gestionale) su indicate che verranno lette al candidato davanti alla Commissione.

Non sono state estratte la prova n. 2 (gestionale) e la prova n. 1 (clinica) che il Presidente legge immediatamente a tutti i candidati.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

Dott. GALLIANO MARCO

Giudizio colloquio: Esposizione corretta delle argomentazioni. Presenta limiti all'attesa completezza della risposta.

Punteggio colloquio 38/60

Dott. LANFRANCO CLAUDIO

Giudizio colloquio: Dimostra adeguata conoscenza di entrambi gli argomenti trattati.

Punteggio colloquio 43/60

Dott.ssa MONTRUCCHIO GABRIELLA

Giudizio colloquio: Dimostra sufficiente conoscenza degli argomenti proposti al colloquio pur manifestando alcune incertezze, in particolare nell'ambito dell'esperienza maturata.

Punteggio colloquio 36/60

8

Dott.ssa PAZE' ENRICA

Giudizio colloquio: rispetto ai quesiti manifesta chiarezza e concretezza, espressione di adeguata competenza professionale.

Punteggio colloquio 51/60

Dott. TAMPELLINI MARCO

Giudizio colloquio: risponde ottimamente con elevata competenza ai quesiti esprimendo padronanza in ambito gestionale e clinico.

Punteggio colloquio 54/60

Dott. VELLANI GIORGIO

Giudizio colloquio: Al colloquio esprime approfondita competenza e padronanza degli ambiti gestionali e clinici trattati.

Punteggio colloquio 53/60

Dott. BUFFONI LUCIO

Giudizio colloquio: tratta con competenza ed adeguatezza gli argomenti oggetto del colloquio.

Punteggio colloquio 52/60

La Commissione terminato il colloquio predispose la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati in ordine alfabetico, dando atto che tutti i candidati hanno ottenuto una valutazione di sufficienza nel colloquio:

N	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	BUFFONI	LUCIO	21,986	52,000	73,986
2	GALLIANO	MARCO	26,412	38,000	64,412
3	LANFRANCO	CLAUDIO	26,820	43,000	69,820
4	MONTRUCCHIO	GABRIELLA	16,799	36,000	52,799
5	PAZE'	ENRICA	21,115	51,000	72,115
6	TAMPELLINI	MARCO	27,847	54,000	81,847
7	VELLANI	GIORGIO	32,939	53,000	85,939



9

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna tra i candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	VELLANI	GIORGIO	32,939	53,000	85,939
2	TAMPELLINI	MARCO	27,847	54,000	81,847
3	BUFFONI	LUCIO	21,986	52,000	73,986

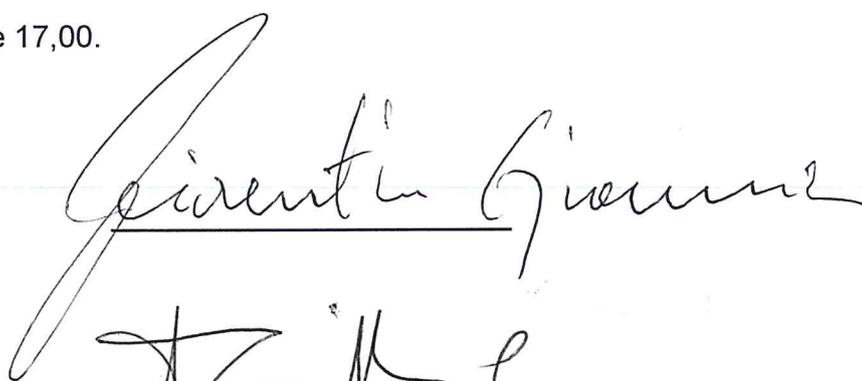
La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

- Prof. FIORENTINI Gianmaria

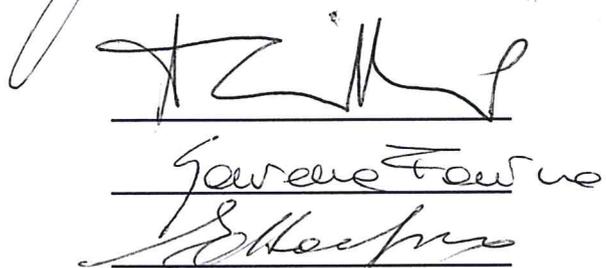


Componenti

- Dott. TRAINA Mario

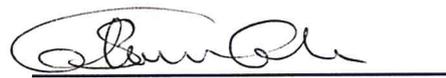
- Dott.ssa FARINA Gabriella

- Dott. GRECO Ettore



Segretaria

- D.ssa CORDA Stefania



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Gianmaria FIORENTINI, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Oncologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 30/6/17

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Gianmaria Fiorentini", is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

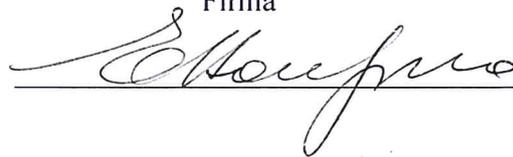
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Ettore GRECO, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Oncologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 30/6/2017

Firma



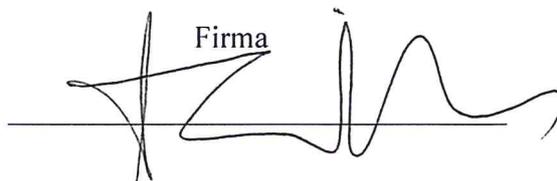
Ettore Greco

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Mario TRAINA, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Oncologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 30/06/2017

Firma


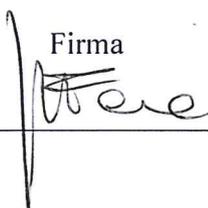
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Gabriella FARINA, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Oncologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 30/5/2017

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Farina', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Stefania CORDA, Segretaria della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Oncologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 30/6/2012

Firma

