

AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4
CHIVASSO IVREA CIRIE'

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE, NELLA
DISCIPLINA DI MEDICINA FISICA E RIABILITAZIONE, DELLA STRUTTURA
COMPLESSA RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE**

L'anno Duemiladiciannove il giorno 5 del mese di Aprile alle ore 9,30 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Recupero e Riabilitazione Funzionale.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1040 del 5.09.2018 risulta essere così composta:

- | | |
|--|------------------------------|
| - D.ssa MARCHISIO Sara
Direttore Sanitario ASLTO4 | Componente di diritto |
| - Dott.ssa GRECCHI Adriana
Direttore S.C. RRF
APSS Ospedale di Trento | Componente |
| - Dott. BEATRICI Maurizio
Direttore S.C. Neuroriabilitazione
AOU Città della Salute e Scienza di Torino | Componente |
| - DOTT. ROVERE Giancarlo
Direttore S.C. RRF
ASL AL | Componente |
| - D.ssa CORDA Stefania
Collaboratore Amministrativo Pro.le
S.C. Amministrazione del Personale | Segretario |

La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 494 del 19.4.2018, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Recupero e Riabilitazione Funzionale ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 39 del 18.05.2018 e sul BUR Piemonte n. 19 del 10.05.2018, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 18.6.2018 e che entro la scadenza sono pervenute n. 2 domande (Il dott. BIONDI Roberto ha ritirato la domanda di partecipazione in data 27.2. 2019);
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	GRANELLA	LEONARDO
2	ZERBINI	MARIO

I componenti della Commissione dichiarano :

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona della dott.ssa GRECCHI Adriana.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti..".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

a) curriculum

b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8

dello stesso D.P.R. , preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del “profilo professionale “ del dirigente da incaricare delineato dall’avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all’avviso (commi 1 e 2 dell’art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione dei curriculum professionali;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all’avviso dell’incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell’art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all’albo dell’ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l’attestato di formazione manageriale fino all’espletamento del primo corso di formazione manageriale, l’incarico sarà attribuito senza l’attestato, fermo restando l’obbligo di acquisirlo entro un anno dall’inizio dell’incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell’incarico, determina la decadenza dall’incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME	NOME
1	GRANELLA	LEONARDO
2	ZERBINI	MARIO

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;

- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;

- non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
punti 0,2 per abstract nazionale
punti 0,5 per abstract internazionale
punti 1 per articolo nazionale
punti 2 per articolo internazionale
- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
Punti 5 in altra disciplina/affine
Punti 10 nella disciplina equipollente

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)

- Competenze tecnico-professionali
- Governo Clinico

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato

(attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. La Commissione stabilisce per il colloquio di individuare due domande organizzative e due domande tecniche. Verrà sorteggiata una domanda organizzativa e una tecnica che sarà oggetto di colloquio per tutti i candidati.

DOMANDE ORGANIZZATIVE

1. Gestione delle risorse umane
2. Valutazione dell'appropriatezza nell'attività ambulatoriale

DOMANDE TECNICHE

1. PDTA : opportunità e criticità nell'applicazione locale
2. Pianificazione nella dimissione difficile ospedale - domicilio: approccio multiprofessionale

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. RIF20190312-94A-12355101 del 12.3.2019 per il giorno 5 Aprile 2019 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO
1	GRANELLA	LEONARDO	c.i. av2774103 Comune di Torino
2	ZERBINI	MARIO	c.i. au2822396 Comune di Orbassano

Non ci sono candidati assenti.

Il candidato dott. ZERBINI Mario sorteggia

la domanda organizzativa "Gestione delle risorse umane"

la domanda tecnica "Pianificazione nella dimissione difficile ospedale - domicilio: approccio multiprofessionale". Vengono lette al candidato al momento del colloquio davanti alla commissione

Non è stata sorteggiata la domanda organizzativa "Valutazione dell'appropriatezza nell'attività ambulatoriale" e la domanda tecnica "PDTA : opportunità e criticità nell'applicazione locale". Vengono subito lette.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico partendo dal dott. Granella Leonardo.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

Dott. GRANELLA LEONARDO

Giudizio colloquio: Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della gestione delle risorse umane, pur mantenendo l'esposizione in termini generali. Ha sottolineato il valore del rapporto con il personale attraverso l'assegnazione e la valutazione di obiettivi individuali.

Riconosce il problema delle dimissioni difficili e del ruolo del fisiatra in tale contesto individuando i principali attori e strumenti necessari al fine di un rientro del paziente a domicilio.

Punteggio colloquio 50/60
Idoneo

Dott. ZERBINI MARIO

Giudizio colloquio: Il candidato ha mostrato una ottima conoscenza degli aspetti generali e specifici nella gestione delle risorse umane declinando gli elementi costitutivi teorici in calzanti esempi pratici. Ha mostrato consapevolezza della necessità di leadership con capacità di decisione unitamente alla capacità relazionale di condivisione nei processi decisionali, discutendo ampiamente anche delle difficoltà correlate alla gestione di "collaboratori critici".

Relativamente alle dimissioni difficili ha dimostrato di conoscere profondamente il problema (attori e strumenti) che ha calato sul contesto locale e sulle attuali risorse disponibili. Ha sottolineato l'importanza di un percorso integrato che coinvolga i diversi attori, dall'ospedale alle varie professionalità operanti nel territorio, al fine di un rientro del paziente a domicilio.

Punteggio colloquio 60/60
Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	GRANELLA	LEONARDO	36,493	50,000	86,493
2	ZERBINI	MARIO	29,676	60,000	89,676

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la coppia dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ZERBINI	MARIO	29,676	60,000	89,676
2	GRANELLA	LEONARDO	36,493	50,000	86,493

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 13,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Dott.ssa GRECCHI Adriana

____firmato in originale____

Componenti

D.ssa MARCHISIO Sara

____firmato in originale____

Dott. BEATRICI Maurizio

____firmato in originale____

DOTT. ROVERE Giancarlo

____firmato in originale____

Segretario

D.ssa CORDA Stefania

____firmato in originale____