

AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4
CHIVASSO IVREA CIRIE'

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE, NELLA
DISCIPLINA DI CARDIOLOGIA, DELLA STRUTTURA COMPLESSA CARDIOLOGIA
IVREA**

L'anno Duemiladiciannove giorno 5 del mese di Novembre alle ore 9,00 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso - Via Po n. 11 - 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Cardiologia Ivrea.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1065 del 27.9.2019 risulta essere così composta:

- **D.ssa MARCHISIO Sara**
Direttore Sanitario ASLTO4

Componente di diritto

- **Dott. LICCIARDELLO Giovanni**
Direttore S.C. Cardiologia
ASP Siracusa

Componente

- **Dott. RICCIO Gerardo**
Direttore S.C. Cardiologia
ASL Salerno

Componente

- **Dott. BOSSONE Eduardo**
Direttore S.C. Cardiologia
AO Cardarelli

Componente

- **D.ssa CORDA Stefania**
S.C. Amministrazione del Personale

Segretario

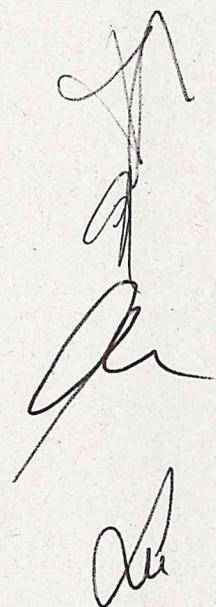
La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4 n. 662 del 5.6.2019, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa

Cardiologia Ivrea ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";

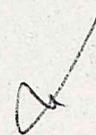
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 53 del 5.7.2019 e sul BUR Piemonte n. 27 del 4.7.2019, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 5.8.2019 e che entro la scadenza sono pervenute n. 11 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME NOME
1	ALUNNI GIANLUCA
2	COLANGELO SALVATORE
3	FERRARI FABIO
4	GOLZIO PIER GIORGIO
5	GROSSO MARRA WALTER
6	MUSSO PAOLO
7	PISTELLI PAOLO
8	RABAIOLI FILIPPO MARIA
9	RICHIARDI ELENA MARIA
10	USMIANI TULLIO
11	VETTA FRANCESCO



I componenti della Commissione dichiarano :

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".



- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del dott. LICCIARDELLO Giovanni.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti..".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le

capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione dei curriculum professionali di tutti i candidati;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME NOME
1	ALUNNI GIANLUCA
2	COLANGELO SALVATORE
3	FERRARI FABIO
4	GOLZIO PIER GIORGIO
5	GROSSO MARRA WALTER
6	MUSSO PAOLO
7	PISTELLI PAOLO
8	RABAIOLI FILIPPO MARIA
9	RICHIARDI ELENA MARIA
10	USMIANI TULLIO
11	VETTA FRANCESCO

La Commissione predispose i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno

- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;
 - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
 - punti 0,2 per abstract nazionale
 - punti 0,5 per abstract internazionale
 - punti 1 per articolo nazionale
 - punti 2 per articolo internazionale
- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
 - Punti 5 in altra disciplina/affine



Punti 10 nella disciplina equipollente

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato (ambito clinico, metodiche invasive e non invasive)

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)

- Competenze tecnico-professionali
- Governo Clinico

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

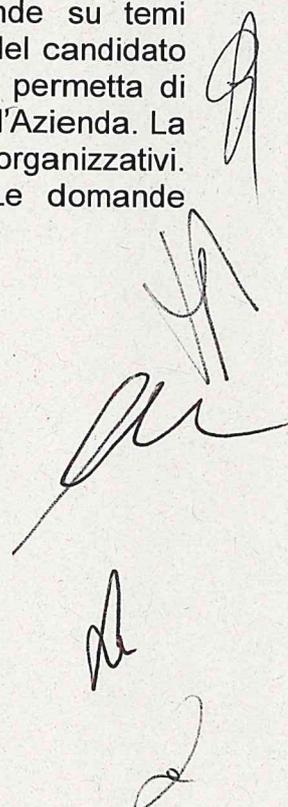
La Commissione valuta il curriculum professionale di tutti i candidati e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. La Commissione stabilisce per il colloquio tre argomenti tecnici e tre argomenti organizzativi. Verrà sorteggiata una domanda clinica e una domanda organizzativa. Le domande sorteggiate saranno oggetto di colloquio per tutti i candidati.

Domande cliniche/tecniche:

1. PDTA per la gestione del paziente con Scompenso Cardiaco
2. PDTA per la gestione del paziente con Infarto Miocardio Acuto
3. PDTA per la gestione del paziente con Fibrillazione Atriale



Domande organizzative:

1. Gestione delle risorse tecnologiche in un reparto cardiologico dotato di sale di emodinamica , elettrofisiologia e UTIC
2. Metodologia , finalità e organizzazione dell'AUDIT clinico
3. Gestione delle risorse umane : aspettimotivazionali e sviluppo delle competenze

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. RIF20191010-94A-11514801 del 10.10.2019 per il giorno 5 Novembre 2019 alle ore 11,00 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 - 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

N.	COGNOME NOME	DOCUMENTO
1	ALUNNI GIANLUCA	c.i. 3649274AA Torino
2	COLANGELO SALVATORE	PASS. YB5355615
3	FERRARI FABIO	C.I. AU7489721 RIVOLI
4	GOLZIO PIER GIORGIO	C.I. AV1523641 RIVALTA TORINO
5	GROSSO MARRA WALTER	PASS. YA7268176
6	MUSSO PAOLO	C.I. AU7481765 BUROLO
7	PISTELLI PAOLO	C.I. AR6811262 IVREA
8	RABAIOLI FILIPPO MARIA	C.I. AV6971767 TORINO
9	RICHIARDI ELENA MARIA	C.I. AS1316949 TORINO
10	USMIANI TULLIO	ASSENTE
11	VETTA FRANCESCO	ASSENTE

Risultano assenti USMANI TULLIO e VETTA FRANCESCO che vengono considerati rinunciatari alla procedura di che trattasi.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico partendo dal dott. Alunni Gianluca.

La candidata Richiardi Elena Maria sorteggia la prova clinica e organizzativa che saranno oggetto di colloquio. Le prove estratte sono:

- PDTA per la gestione del paziente con Scompenso Cardiaco
- Gestione delle risorse tecnologiche in un reparto cardiologico dotato di sale di emodinamica , elettrofisiologia e UTIC

che verranno lette al momento del colloquio.

Le prove non estrapolate sottoelencate vengono subito lette:

Domande cliniche/tecniche:

2. PDTA per la gestione del paziente con Infarto Miocardio Acuto

3. PDTA per la gestione del paziente con Fibrillazione Atriale

Domande organizzative:

2. Metodologia , finalità e organizzazione dell'AUDIT clinico

3. Gestione delle risorse umane : aspetti motivazionali e sviluppo delle competenze

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

Dott. ALUNNI GIANLUCA

Giudizio colloquio: Il candidato ha trattato in modo sufficiente le tematiche, con limitato approfondimento dell'aspetto gestionale organizzativo.

Punteggio colloquio 40/60

Idoneo

Dott. COLANGELO SALVATORE

Giudizio colloquio: Il colloquio ha evidenziato una discreta conoscenza degli argomenti richiesti sia sugli aspetti clinici che organizzativi, fornendo elementi essenziali per l'organizzazione di un PDTA e per la gestione delle risorse tecnologiche/umane.

Punteggio colloquio 45/60

Idoneo

Dott. FERRARI FABIO

Giudizio colloquio: Il candidato evidenzia una conoscenza molto buona dei temi in oggetto, sia sugli aspetti organizzativi che clinici, con una buona progettualità e competenza per quanto riguarda la gestione delle risorse tecnologiche ed umane

Punteggio colloquio 55/60

Idoneo

Dott. GOLZIO PIER GIORGIO

Giudizio colloquio: Dal colloquio emerge una buona conoscenza ed inquadramento del tema clinico e competenza nei principali aspetti gestionali delle risorse umane e tecnologiche.

Punteggio colloquio 50/60
Idoneo

Dott. GROSSO MARRA WALTER

Giudizio colloquio: Il candidato evidenzia una conoscenza molto buona delle tematiche in oggetto. Inoltre presenta un preciso orientamento sia nella progettualità organizzativa del percorso clinico, che viene integrata nell'assetto locale aziendale, che nella gestione delle risorse tecnologiche.

Punteggio colloquio 55/60
Idoneo

Dott. MUSSO PAOLO

Giudizio Colloquio: Dal colloquio emerge una discreta conoscenza dell'argomento clinico e discrete competenze di management sanitario di carattere generale.

Punteggio colloquio 45/60
Idoneo

Dott. PISTELLI PAOLO

Giudizio Colloquio: Il candidato esprime una sufficiente conoscenza dell'argomento clinico e sufficienti competenze di management sanitario.

Punteggio colloquio 40/60
Idoneo

Dott. RABAJOLI FILIPPO

Giudizio Colloquio: Viene evidenziata un discreto inquadramento generale dei temi trattati e discrete competenze organizzative nell'affrontare la gestione delle risorse tecnologiche.

Punteggio colloquio 45/60
Idoneo

Dott.ssa RICHIARDI ELENA

Giudizio Colloquio: Discreta conoscenza dell'argomento clinico tratteggiato secondo linee di principio generale e discreto inquadramento del tema relativo alla gestione delle risorse tecnologiche.

Punteggio colloquio 45/60
Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ALUNNI GIANLUCA	23,014	40,000	63,014
2	COLANGELO SALVATORE	24,186	45,000	69,186
3	FERRARI FABIO	25,616	55,000	80,616
4	GOLZIO PIER GIORGIO	32,577	50,000	82,577
5	GROSSO MARRA WALTER	28,432	55,000	83,432
6	MUSSO PAOLO	25,539	45,000	70,539
7	PISTELLI PAOLO	21,430	40,000	61,430
8	RABAIOLI FILIPPO MARIA	20,728	45,000	65,728
9	RICHIARDI ELENA MARIA	28,146	45,000	73,146

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	GROSSO MARRA WALTER	28,432	55,000	83,432
2	GOLZIO PIER GIORGIO	32,577	50,000	82,577
3	FERRARI FABIO	25,616	55,000	80,616

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 16,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

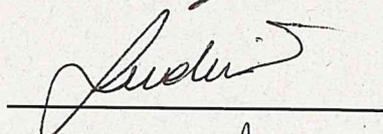
- **Dott. LICCIARDELLO Giovanni**



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni LicciarDELLO', written over a horizontal line.

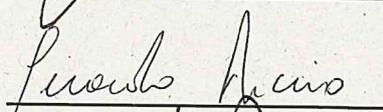
Componenti

- **D.ssa MARCHISIO Sara**



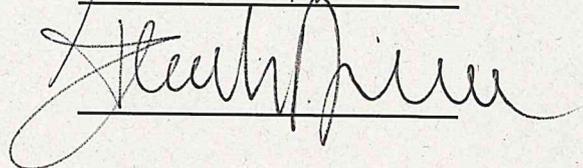
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sara Marchisio', written over a horizontal line.

- **Dott. RICCIO Gerardo**



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gerardo Riccio', written over a horizontal line.

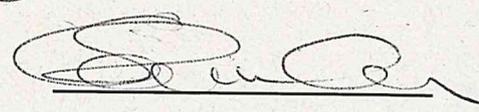
- **Dott. BOSSONE Eduardo**



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eduardo Bossone', written over a horizontal line.

Segretaria

- **D.ssa CORDA Stefania**



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Corda', written over a horizontal line.

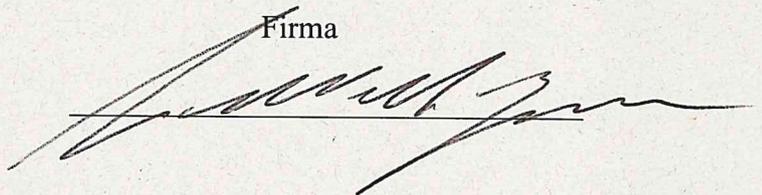
DICHIARAZIONE

Il dott. LICCIARDELLO Giovanni, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Cardiologia Ivrea, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 5.11.2019

Firma



DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa MARCHISIO Sara, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Cardiologia Ivrea, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 5 novembre 2019

Firma



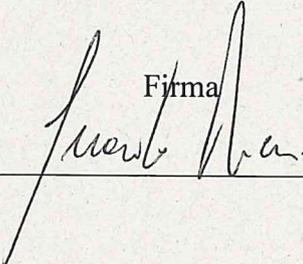
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sara Marchisio', is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a small 'r' at the end.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. RICCIO Gerardo, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Cardiologia Ivrea, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 5 novembre 2019

Firma


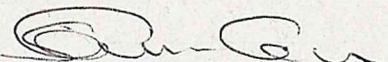
DICHIARAZIONE

La sottoscritta D.ssa CORDA Stefania, Segretaria della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Cardiologia Ivrea, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 8.11.2013

Firma



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto dott. BOSSONE Eduardo, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Cardiologia Ivrea, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 5 NOV. 2019

Firma
