

**AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4**  
**CHIVASSO IVREA CIRIÉ'**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO  
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE DELLA  
STRUTTURA COMPLESSA GASTROENTEROLOGIA**

L'anno Duemilasedici il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 10,00 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso - Via Po n. 11 - 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Gastroenterologia.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1134 del 16.11.2016 risulta essere così composta:

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| - <b>Dott. Mario TRAINA</b><br>Direttore Sanitario ASLTO4<br>- titolare -   | <b>Componente di diritto</b> |
| - <b>Dott. Antonino BORRUTO</b><br>Direttore S.C. Gastroenterologia<br>ASL Reggio Calabria<br>- titolare -                  | <b>Componente</b>            |
| - <b>Dott. Alessandro NATALI</b><br>Direttore S.C. Gastroenterologia<br>Azienda USL Toscana Centro<br>- titolare -          | <b>Componente</b>            |
| - <b>Dott. Giovanni NICCOLI</b><br>Direttore S.C. Gastroenterologia<br>Azienda USL Toscana Nord Ovest<br>- titolare -       | <b>Componente</b>            |
| - <b>D.ssa Stefania CORDA</b><br>Collaboratore Amministrativo Prof.le<br>S.C. Amministrazione del Personale<br>- titolare - | <b>Segretario</b>            |



La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 874 del 10.08.2016, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Gastroenterologia ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 72 del 9.09.2016 e sul BUR Piemonte n. 34 del 05.08.2016, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 10.10.2016 e che entro la scadenza sono pervenute n. 15 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N	Cognome	Nome
1	Coppola	Franco
2	Curri	Francesca
3	De Angelis	Claudio Giovanni
4	De Luca	Leonardo
5	Dusio	Pietro
6	Fasoli	Renato Ambrogio
7	Ferrero	Franco
8	Garripoli	Antonietta
9	Grosso	Stefano
10	Predebon	Stefania
11	Rizzi	Roberto
12	Sansò	Giovanni Giuseppe
13	Stillitano	Francesco Domenico
14	Tringali	Alberto
15	Vecchi	Elena



I componenti della Commissione dichiarano :

- l'insussistenza di motivi di incompatibilità di cui all'art. 36, comma 3 lett. e) e 35-bis del D.lgs. 165/01 e successive modifiche e integrazioni, come da documentazione allegata al presente verbale;
- di non avere vincolo di parentela o affinità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del dott. Alessandro NATALI

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti.. ....".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le





capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. appello e riconoscimento dei candidati convocati;
4. valutazione del curriculum professionale del singolo candidato;
5. svolgimento del colloquio con il singolo candidato;
6. formulazione per ciascun candidato del giudizio sul colloquio sostenuto;
7. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i.).

La Commissione prende atto che sono pervenute, nei termini di scadenza previsti (10 ottobre 2016), le domande dei sottoindicati aspiranti:

 4

N	Cognome	Nome
1	Coppola	Franco
2	Curri	Francesca
3	De Angelis	Claudio Giovanni
4	De Luca	Leonardo
5	Dusio	Pietro
6	Fasoli	Renato Ambrogio
7	Ferrero	Franco
8	Garripoli	Antonietta
9	Grosso	Stefano
10	Predebon	Stefania
11	Rizzi	Roberto
12	Sansoè	Giovanni Giuseppe
13	Stillitano	Francesco Domenico
14	Tringali	Alberto
15	Vecchi	Elena

I candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

La Commissione predispose i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

#### **CURRICULUM: (punti 40)**

##### **a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)**

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97





**b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)**

- altre specializzazioni, master, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
  - dell'originalità della produzione scientifica;
  - dell'importanza della rivista;
  - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
  - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
  - dell'eventuale collaborazione di più autori;
  - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
  - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

**c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)**

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

**d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)**

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione/Ricerca scientifica

La Commissione provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

**Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.**



**COLLOQUIO:**

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'azienda:

1. Le emorragie digestive : diagnosi e terapia
2. Percorsi di Hub e Spoke interni ed esterni

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

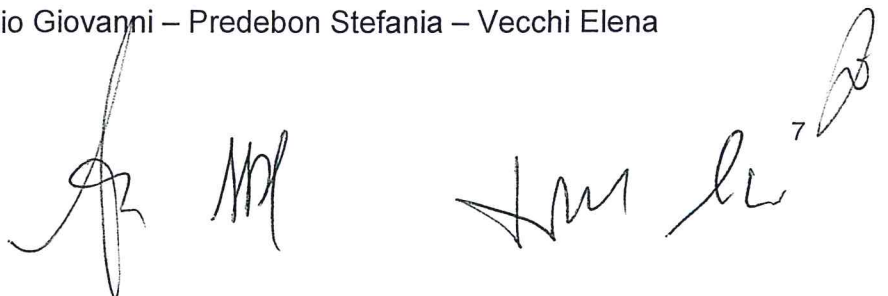
Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO  
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

A questo punto si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. rif20161122-94c del 22.11.2016 per il giorno 19 dicembre 2016 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

Alle ore 10,50 sono presenti i sottoelencati candidati identificati come segue:

N	Cognome	Nome
1	Coppola	Franco
2	Curri	Francesca
3	De Angelis	Claudio Giovanni
4	De Luca	Leonardo
5	Dusio	Pietro
6	Fasoli	Renato Ambrogio
7	Ferrero	Franco
8	Garripoli	Antonietta
9	Grosso	Stefano
10	Predebon	Stefania
11	Rizzi	Roberto
12	Sansoè	Giovanni Giuseppe
13	Stillitano	Francesco Domenico
14	Tringali	Alberto
15	Vecchi	Elena

Risulta assente : De Angelis Claudio Giovanni – Predebon Stefania – Vecchi Elena



Che vengono considerati rinunciatari alla procedura, come previsto dal bando.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico.

La Commissione inizia con la valutazione del curriculum e quindi effettua il colloquio. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

**Dott. COPPOLA FRANCO**

Punteggio curriculum 34/40

Giudizio colloquio: Ha risposto con elevata competenza ed esaustività al quesito clinico. Particolarmente approfondita la vision organizzativa e gestionale in particolare con riferimento ad uno sviluppo multidisciplinare ed integrato della SC.

Punteggio colloquio 55/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 89/100

**Dott. CURRI FRANCESCA**

Punteggio curriculum 7/40

Giudizio colloquio: Buona competenza in ambito clinico, discretamente orientata nell'ambito organizzativo.

Punteggio colloquio 42/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 49/100

**Il dott. Sansoè chiede di sostenere il colloquio per problemi di lavoro. Gli altri candidati sono d'accordo.**

**Dott. SANSOE' GIOVANNI GIUSEPPE**

Punteggio curriculum 13/40

Giudizio colloquio: Ha risposto con competenza al quesito clinico, prevalentemente orientato verso alcuni aspetti specifici. Bene per il quesito organizzativo.

Punteggio colloquio 45/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 58/100





**Dott. DE LUCA LEONARDO**

Punteggio curriculum 33,5/40

Giudizio colloquio: Ha risposto con buona competenza clinica ha espresso un buon orientamento in ambito organizzativo

Punteggio colloquio 50/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 83,50/100

**Dott. DUSIO PIETRO**

Punteggio curriculum 23,5/40

Giudizio colloquio: Ha espresso ottima competenza nell'ambito del quesito clinico e ben orientato sugli aspetti organizzativi

Punteggio colloquio 52/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 75,50/100

**Dott. FASOLI RENATO AMBROGIO**

Punteggio curriculum 30,5/40

Giudizio colloquio: Ha risposto con competenza e completezza ad entrambi i quesiti

Punteggio colloquio 50/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 80,5/100

**Dott. FERRERO FRANCO**

Punteggio curriculum 29/40

Giudizio colloquio: Ottima competenza in ambito clinico e ben orientato rispetto all'ambito organizzativo e gestionale

Punteggio colloquio 51/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 80/100



**Dott. GARRIPOLI ANTONIETTA**

Punteggio curriculum 30/40

Giudizio colloquio: Ha espresso ottima competenza in ambito clinico . Molto buono l'orientamento in ambito organizzativo.

Punteggio colloquio 51/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 81/100

**Dott. GROSSO STEFANO**

Punteggio curriculum 32,5/40

Giudizio colloquio: Ottima risposta sul quesito clinico. Ha espresso elevata competenza rispetto alla vision organizzativa

Punteggio colloquio 52/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 84,5/100

**Dott. RIZZI ROBERTO**

Punteggio curriculum 24/40

Giudizio colloquio: Buon orientamento in ambito clinico ed anche in ambito organizzativo

Punteggio colloquio 46/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 70/100

**Dott. STILLITANO FRANCESCO DOMENICO**

Punteggio curriculum 33,5/40

Giudizio colloquio: Ha risposto con elevata competenza al quesito clinico, ottimo orientamento nel quesito organizzativo gestionale

Punteggio colloquio 52/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 85,5/100

**TRINGALI ALBERTO**

Punteggio curriculum 21,5/40

Giudizio colloquio: Ottima competenza in ambito clinico ben orientato in ambito organizzativo e gestionale

Punteggio colloquio 52/60

IDONEO con un Punteggio Complessivo 73,5/100



Riepilogo dei punteggi in ordine alfabetico:

<b>N</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Macroarea Curriculum /40</b>	<b>Macroarea Colloquio (36/60)</b>	<b>Punteggio complessivo /100</b>
1	Coppola	Franco	34,00	55	89,00
2	Curri	Francesca	7,00	42	49,00
3	De Luca	Leonardo	33,50	50	83,50
4	Dusio	Pietro	23,50	52	75,50
5	Fasoli	Renato Ambrogio	30,50	50	80,50
6	Ferrero	Franco	29,00	51	80,00
7	Garripoli	Antonietta	30,00	51	81,00
8	Grosso	Stefano	32,50	52	84,50
9	Rizzi	Roberto	24,00	46	70,00
10	Sansoè	Giovanni Giuseppe	13,00	45	58,00
11	Stillitano	Francesco Domenico	33,50	52	85,50
12	Tringali	Alberto	21,50	52	73,50

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, dichiara tutti i candidati ammessi idonei e redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

<b>N</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Macroarea Curriculum /40</b>	<b>Macroarea Colloquio (36/60)</b>	<b>Punteggio complessivo /100</b>
1	Coppola	Franco	34,00	55	89,00
2	Stillitano	Francesco Domenico	33,50	52	85,50
3	Grosso	Stefano	32,50	52	84,50

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle 15,15.

Letto, confermato e sottoscritto.





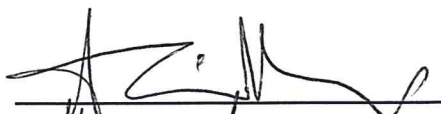
**Presidente**

- Dott. Alessandro NATALI

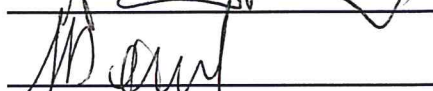
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Natali', written above a horizontal line.

**Componenti**

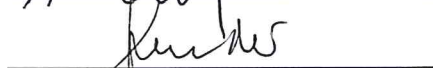
- Dott. Mario TRAINA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Traina', written above a horizontal line.

- Dott. Antonino BORRUTO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonino Borruto', written above a horizontal line.

- Dott. Giovanni NICCOLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Niccoli', written above a horizontal line.

**Segretaria**

- D.ssa Stefania CORDA

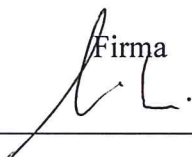
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Corda', written above a horizontal line.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Alessandro NATALI, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Gastroenterologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 19. 12. 2016

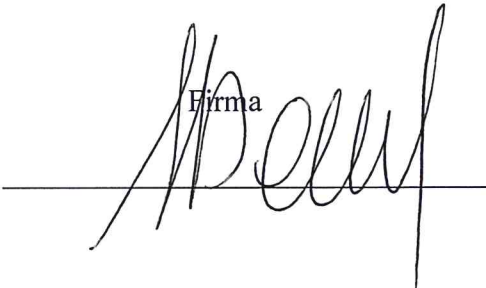
Firma  
  
\_\_\_\_\_

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Antonino BORRUTO, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Gastroenterologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 18/12/2016

Firma  




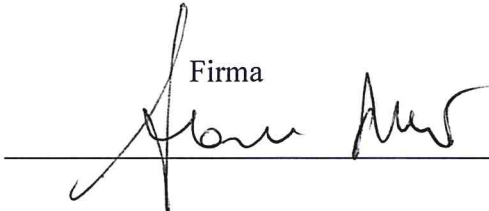
## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Giovanni NICCOLI, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Gastroenterologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 12/12/2016

Firma



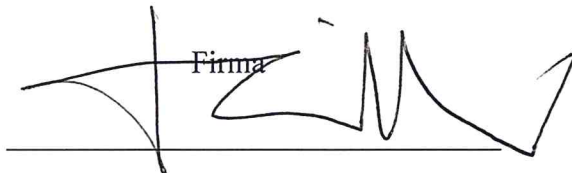
A handwritten signature in black ink is written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Giovanni Niccoli'.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Mario TRAINA, Componente della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Gastroenterologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 18/12/2016

Firma 

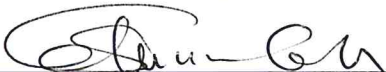
## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Stefania CORDA, Segretaria della Commissione per il conferimento di incarico quinquennale per posto di Dirigente Medico Direttore della SC Gastroenterologia, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, dichiara:

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
  
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

Data, 18.12.2016

Firma

  
\_\_\_\_\_