AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4 CHIVASSO IVREA CIRIE'

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO A TEMPO DETERMINATO DI SUPPLENZA DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA – DISCIPLINA DIREZIONE MEDICA DI PRESIDIO OSPEDALIERO – PER LA S.C. DIREZIONE MEDICA DI PRESIDIO DELL'OSPEDALE DI CHIVASSO.

L'anno Duemilaventuno il giorno 18 del mese di Giugno alle ore 9,30 presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico a tempo determinato di supplenza di Direttore di Struttura Complessa – disciplina Direzione Medica di Presidio Ospedaliero– per la S.C. Direzione Medica di Presidio dell'Ospedale di Chivasso.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 548, del 17.5.2021, risulta essere così composta:

- D.ssa MARCHISIO Sara Direttore Sanitario ASLTO4

Componente di diritto

- Dott. SICILIANO Giovanni Direttore S.C. Direzione Medica Presidio ASL CN1 Componente

- Dott. SARCHI Pierangelo
Direttore S.C. Direzione Medica Presidio
ASST Melegnano e della Martesana

Componente

- Dott. MONTRESOR Paolo
Direttore S.C. Direzione Medica Presidio
AULSS9 Scaligera

Componente

D.ssa CORDA Stefania
 Funzionario S.C. Amministrazione del Personale

Segretario

La Commissione prende preliminarmente atto:

& frens

4 2

- Che con deliberazione della ASL TO4 n. 945 del 31.8.2020, è stato indetto Avviso pubblico per il per il conferimento di incarico a tempo determinato per supplenza ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del D.L. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012" di Direttore di Struttura Complessa nella disciplina Direzione Medica di Presidio per la SC Direzione Medica di Presidio dell'Ospedale di Chivasso;
- Che sulla G.U.R.I. IV serie speciale Concorsi ed Esami n. 74 del 22.9.2020 e sul BUR Piemonte n. 38 del 19.9.2020, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 22.10.2020 e che entro la scadenza sono pervenute n. 3 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME NOME
1	CAMPOBASSO GIOVANNI ANDREA
2	EBURNEA GABRIELLA
3	IPPOLITO RITA

I componenti della Commissione dichiarano:

- √ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- √ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

1

41

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del dott. MONTRESOR Paolo.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti....."

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97):
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97):
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

a fur

A h

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5,comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R., preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

- verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
- 2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
- 3. valutazione dei curriculum professionali dei presenti;
- 4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
- 5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati sono ammessi in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME NOME
1	CAMPOBASSO GIOVANNI ANDREA
2	EBURNEA GABRIELLA
3	IPPOLITO RITA

A

du

\$ 1

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

<u>La docenza max 0,5 punti</u>. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

<u>L'aggiornamento max 0,5 punti</u>. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) (max punti 5)
- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.

& M

L

- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;
 - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio: punti 0,2 per abstract nazionale punti 0,5 per abstract internazionale punti 1 per articolo nazionale punti 2 per articolo internazionale
- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio: Punti 5 in altra disciplina/affine Punti 10 nella disciplina equipollente

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) (max punti 10)
- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso (max punti 15)
- Competenze tecnico-professionali
- Governo Manageriali

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445. Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

& prital

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

La Commissione stabilisce per il colloquio tre argomenti. Verrà sorteggiata la domanda che sarà oggetto di colloquio per tutti candidati.

- 1. Articolazione a rete della gestione di una pandemia.
- 2. Ripristino delle attività ospedaliere dopo l'emergenza pandemica.
- 3. Efficientamento di un blocco operatorio.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 :

IDONEO

Punteggio inferire a 36:

NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. WG92387653400101270520210930 del 27.5.2021 per il giorno 18 Giugno 2021 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

N.	COGNOME NOME	presente/assente	
1	CAMPOBASSO GIOVANNI ANDREA	Presente	
2	EBURNEA GABRIELLA	Assente	
3	IPPOLITO RITA	Presente	

La candidata assente viene considerata rinunciataria alla procedura di che trattasi.

2

print h

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico partendo dal dott. Campobasso Giovanni Andrea.

La candidata Ippolito Rita sorteggia la prova n. 1 che verrà letta al momento del colloquio.

1. Articolazione a rete della gestione di una pandemia.

La prova n. 2 e la prova n. 3 non estratte vengono subito lette.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con l'altro candidato che deve ancora sostenere la prova.

Dott. CAMPOBASSO GIOVANNI ANDREA

Giudizio colloquio: dal colloquio emerge una sufficiente visione dell' organizzazione dell'attività in emergenza pandemica con una presentazione generale degli argomenti e delle potenzialità della rete.

Punteggio colloquio

38/60

Idoneo

Dott.ssa IPPOLITO RITA

Giudizio colloquio: dal colloquio emerge una approfondita visione dell' organizzazione dell'attività in emergenza pandemica con una presentazione generale degli argomenti, delle potenzialità della rete e degli aspetti operativi. Si evidenziano inoltre conoscenze adequate ad una pronta reazione alle problematiche emergenziali correlate alla gestione pandemica con ampia visione delle potenzialità di una gestione a rete degli ospedali.

Punteggio colloquio Idoneo

50/60

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	CAMPOBASSO	Giovanni Andrea	25,144	38	63,144
2	IPPOLITO	Rita	27,049	50	77,049

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la coppia dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	IPPOLITO	Rita	27,049	50	77,049
2	CAMPOBASSO	Giovanni Andrea	25,144	38	63,144

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 12,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

- Dott. MONTRESOR Paolo

Componenti

- D.ssa MARCHISIO Sara
- Dott. SICILIANO Giovanni
- Dott. SARCHI Pierangelo

Segretario

- D.ssa CORDA Stefania

Plangh dur

