

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA MONOLOTTO  
PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DELLE  
RR.SS.AA. DI SAN MAURO TORINESE E SETTIMO TORINESE**

**Verbale n. 1 - seduta del 20.07.2022 – Apertura e valutazione offerte tecniche**

Il giorno 20.07.2022, alle ore 09,30 circa, presso i locali della S.C. Acquisizione e Gestione Logistica Beni e Servizi, al 1° piano, palazzina uffici di Via Po n. 11 a Chivasso, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 655 del 15/07/2022, la quale risulta così composta:

- Dr Carlo BONO – Coordinatore Area Territoriale - Direttore S.C. Distretto Settimo con funzioni di Presidente;
- Dr.ssa Eva ANSELMO – Direttore S.C. Distretto di Cuorgnè con funzione di Componente;
- Sig.ra Tiziana MIOLA – CPSE con funzioni di Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dr.ssa Marilena PANDISCIA – Collaboratore Amministrativo SC Acquisizione e Gestione Logistica Beni e Servizi.

La Commissione così riunita procede all'apertura, in modalità telematica, delle offerte tecniche pervenute per la procedura aperta monolotto di cui all'oggetto, indetta con deliberazione n. 330 del 07.04.2022.

Dopo il collegamento sulla piattaforma Sintel, si riporta nel seguito quanto rappresentato sulla stessa:

<i>Descrizione</i>	<i>Operatore economico</i>
PROCEDURA APERTA TELEMATICA MONOLOTTO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DELLE RR.SS.AA. DI SAN MAURO TORINESE E SETTIMO TORINESE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Medservices Italia MI MILANO</li><li>• C.M. SERVICE SRL Italia TO CASCINETTE D'IVREA</li><li>• KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE Italia BG BERGAMO</li><li>• GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL a socio unico Italia TO COLLERETTO GIACOSA</li></ul>

Il Segretario verbalizzante in apertura di seduta, dà previamente atto alla Commissione Giudicatrice della ammissione di tutte le ditte suelencate a questa fase di gara per le motivazioni espresse nel verbale relativo all'apertura della documentazione amministrativa – pari oggetto- del 30/06/2022.

Pertanto la Commissione giudicatrice procede ai lavori di competenza in quella sede.

Innanzitutto, dal controllo effettuato, la Commissione rileva che la documentazione è conforme a quanto richiesto al punto 15B.1) del Disciplinare di gara e quindi vengono ammessi tutti gli operatori di cui sopra alla fase successiva di gara.




Si procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base di quanto stabilito all'art. 17 del Disciplinare di gara che espressamente prevede l'attribuzione di un punteggio variabile, assegnato tramite i parametri di valutazione dettagliati nella tabella sotto riportata:



	1) QUALITÀ'	MAX punti
I.	proposte a garanzia della qualità dell'intervento:	25
II.	capacità progettuale ed organizzativa	25
III.	Servizi di tipo alberghiero	15
IV.	Progetto di risistemazione dell'immobile, fornitura di arredi, attrezzature e cronoprogramma dei lavori.	15
	<b>TOTALE:</b>	<b>80</b>

I) Nelle proposte a garanzia della qualità dell'intervento saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

	Max punti
a) progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti	5
b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere.	10
c) progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive .	5
d) Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo; pet therapy, ecc.	5
<b>Totale</b>	<b>25</b>

all  
  2 



II) Nella capacità progettuale e organizzativa saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

	Max punti
a) costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture	5
b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio;	10
c) utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari;	5
d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti;	5
<b>totale</b>	<b>25</b>

III) nella progettazione dei servizi alberghieri saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

	Max punti
aspetti attinenti ai servizi alberghieri . Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili.	15
<b>totale</b>	<b>15</b>

IV) nella progettazione dell'intervento di risistemazione dell'immobile, fornitura di arredi, attrezzature e cronoprogramma dei lavori, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

	Max punti
progetto dei lavori di ripristino, fornitura di arredi ed attrezzature (indicando se il concorrente intende utilizzare quelli presenti o fornirli ex novo), cronoprogramma dei lavori. Proposte innovative volte alla riqualificazione degli ambienti dedicati agli anziani, in particolare affetti da demenza. Ulteriori aspetti migliorativi strutturali, proposti a titolo di offerta migliorativa a favore del benessere degli ospiti in particolare affetti da demenza.	15
<b>totale</b>	<b>15</b>

Relativamente ai parametri di giudizio degli elementi tecnico/qualitativi l'attribuzione dei singoli punteggi avverrà applicando i seguenti coefficienti di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE
ECCELLENTE	1.00
OTTIMO	0.90
DISTINTO	0.80
MOLTO BUONO	0.70
BUONO	0.60
DISCRETO	0.50
MEDIOCRE	0.40
SUFFICIENTE	0.30
SCARSO	0.20
MOLTO SCARSO	0.10

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

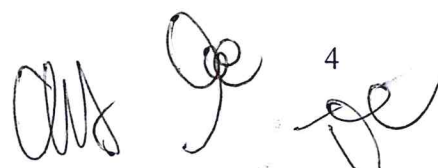
$\sum_n$  = sommatoria.

La sintesi della valutazione delle offerte risulta pertanto la seguente:

## PARAMETRO I - PROPOSTE A GARANZIA DELLA QUALITÀ DELL'INTERVENTO

**Sub-parametro a)** progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti

4



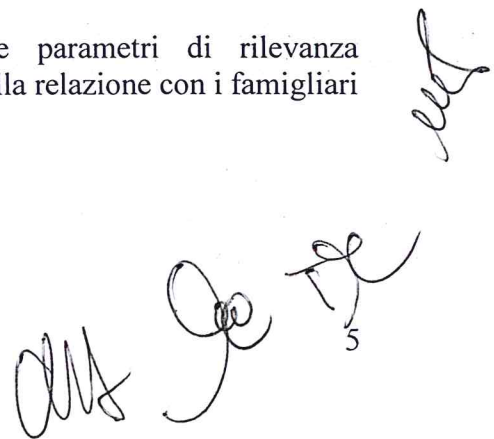
### Motivazioni dei punteggi attribuiti

- Medservices Italia: a fronte di un'ampia dissertazione sulla progettualità specifica in campo formativo, comprensiva di investimenti in progetti formativi aggiuntivi non vengono di fatto prese in considerazione le strategie di stabilizzazione/fidelizzazione del personale.  
Scala di valutazione: sufficiente  
Coefficiente di valutazione: 0,30  
Punteggio sub-parametro: 1,5
  - C.M. Service Srl: la progettualità specifica viene documentata in termini quali/quantitativi assolutamente rispondenti rispetto allo sviluppo delle professionalità perseguito, distinguendosi negli investimenti mirati in progetti formativi specifici.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,80  
Punteggio sub-parametro: 4,0
  - KCS Caregiver Coop. Sociale: la progettualità evidenziata, per quanto in alcuni aspetti solo in modo sommario, individua adeguatamente gli elementi relativi allo sviluppo delle professionalità del personale, limitandosi agli aspetti più direttamente rivolti alla stabilizzazione del personale operante.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 2,5
  - Gestione Servizi Integrati Srl: la progettualità specifica viene illustrata in termini meramente didascalici non evidenziando spunti di concreta declinazione operativa.  
Scala di valutazione: sufficiente  
Coefficiente di valutazione: 0,30  
Punteggio sub-parametro: 1,5
- 

*Sub-parametro b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere.*

### Motivazioni dei punteggi attribuiti

- Medservices Italia: non vengono presi in considerazione parametri di rilevanza fondamentale quali quelli riferibili alla qualità di vita di ospiti, alla relazione con i famigliari e alla coesione sociale con il territorio.  
Scala di valutazione: scarso  
Coefficiente di valutazione: 0,20  
Punteggio sub-parametro: 2,0





- C.M. Service Srl: vengono illustrate in modo sintetico ma esaustivo le diverse iniziative intraprese negli ambiti individuati, a perseguimento delle variabili di positiva ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti, sull'integrazione con i familiari, sulla coesione sociale e, in termini innovativi, sull'inclusione e valorizzazione della genitorialità e delle misure poste a sostegno del disagio post-pandemico.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,80  
Punteggio sub-parametro: 8,0
  - KCS Caregiver Coop. Sociale: il progetto presenta innegabili spunti di innovazione organizzativa nel coinvolgimento delle figure di riferimento del contesto protesico e degli interlocutori esterni, integrando spunti innovativi in termini di formazione professionale mirata.  
Scala di valutazione: buono  
Coefficiente di valutazione: 0,60  
Punteggio sub-parametro: 6,0
  - Gestione Servizi Integrati Srl: il progetto presenta innegabili spunti di innovazione organizzativa nel coinvolgimento delle figure di riferimento del contesto protesico e degli interlocutori esterni, non evidenziando tuttavia in termini puntuali le modalità di concreta attuazione degli stessi.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 5,0
- 

**Sub-parametro c)** *progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive.*

**Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: risultano inopinatamente non prese in considerazione alcune figure fondamentali (Referente di Area, Direttore Sanitario, medici di medicina generale).  
Scala di valutazione: molto scarso  
Coefficiente di valutazione: 0,10  
Punteggio sub-parametro: 0,50
- C.M. Service Srl: la progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro è sviluppata in modo congruo e coerente con le finalità del progetto, evidenziando diverse soluzioni innovative di sicuro impatto in termini di efficientamento gestionale.  
Scala di valutazione: ottimo  
Coefficiente di valutazione: 0,90  
Punteggio sub-parametro: 4,5

*Handwritten signatures and initials:*  
- Top right: "est"  
- Bottom right: "G. J. 6"  
- Bottom center: "aus"

- KCS Caregiver Coop. Sociale: la progettualità presentata risponde ai parametri richiesti, segnatamente in ordine all'organizzazione dei turni di lavoro.

Scala di valutazione: discreto

Coefficiente di valutazione: 0,50

Punteggio sub-parametro: 2,5

- Gestione Servizi Integrati Srl: risultano esplicitati adeguatamente i processi di presa in carico dell'ospite e di assistenza tutelare; più sommariamente i servizi di animazione e di socializzazione e gli strumenti di coordinamento.

Del tutto inadeguate risultano per contro le evidenze di disponibilità e presenza, segnatamente per quanto attiene al monte ore del Direttore Sanitario di Struttura. Per le altre figure permane una difficoltà interpretativa intrinseca nel dato riportato.

Scala di valutazione: molto scarso

Coefficiente di valutazione: 0,10

Punteggio sub-parametro: 0,50

---

**Sub-parametro d)** *Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo; pet therapy, ecc.*

#### **Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: vengono completamente trascurati i progetti volti al mantenimento e alla valorizzazione del supporto terapeutico/comportamentale in ambiente protesico.

Scala di valutazione: scarso

Coefficiente di valutazione: 0,20

Punteggio sub-parametro: 1,0

- C.M. Service Srl: i progetti volti a mantenere e valorizzare gli interventi di supporto terapeutico/comportamentali vengono illustrati con grado di definizione ed una completezza documentale assolutamente commendevoli.

Scala di valutazione: ottimo

Coefficiente di valutazione: 0,90

Punteggio sub-parametro: 4,5

- KCS Caregiver Coop. Sociale: vengono evidenziati i progetti atti a valorizzare interventi di supporto terapeutico comportamentale, senza un corrispondente livello di dettaglio adeguato.

Scala di valutazione: sufficiente

Coefficiente di valutazione: 0,30

Punteggio sub-parametro: 1,5

- Gestione Servizi Integrati Srl: vengono sviluppati adeguatamente i progetti atti al mantenimento e alla valorizzazione della funzione protesica insita nel progetto.

Scala di valutazione: buono

Coefficiente di valutazione: 0,60

Punteggio sub-parametro: 3,0

*Handwritten signatures and initials:*  
 - Top right: "rec" (vertical)  
 - Bottom left: "aus"  
 - Bottom right: "G. 7" (with a large flourish)



### PARAMETRO I – max punti 25



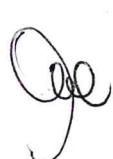

DITTE	Sub parametro a) max punti 5		Sub parametro b) max punti 10		Sub parametro c) max punti 5		Sub parametro d) max punti 5		TOTALE PUNTI COMPLESSIVI
	coefficiente	totale punti	coefficiente	totale punti	coefficiente	totale punti	coefficiente	totale punti	
Medservices Italia	0,30	1,5	0,20	2,0	0,10	0,50	0,20	1,0	5,00
C.M. SERVICE SRL	0,80	4,0	0,80	8,0	0,90	4,5	0,90	4,5	21,00
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	0,50	2,5	0,6	6,0	0,50	2,5	0,30	1,5	12,50
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,30	1,5	0,50	5	0,1	0,5	0,6	3	10,00

### PARAMETRO II – CAPACITÀ PROGETTUALE ED ORGANIZZATIVA

**Sub-parametro a)** costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture

#### **Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: la rete di partnership di fatto non viene individuata, essendo la progettualità limitata ad iniziative estemporanee e non integrate tra di loro.  
Scala di valutazione: scarso  
Coefficiente di valutazione: 0,20  
Punteggio sub-parametro: 1,0
- C.M. Service Srl: la rete di partnership delineata a supporto delle finalità istituzionali delle attività oggetto di gara presenta ampia declinazione di interlocutori competenti ai diversi livelli e un comprovato radicamento con iniziative già poste in essere.  
Scala di valutazione: ottimo  
Coefficiente di valutazione: 0,90  
Punteggio sub-parametro: 4,5



- KCS Caregiver Coop. Sociale: l'impianto proposto, nella sua essenziale schematicità, presenta indubbi spunti innovativi, non costantemente supportati da declinazioni contestualizzate.  
Scala di valutazione: buono  
Coefficiente di valutazione: 0,60  
Punteggio sub-parametro: 3,0
  - Gestione Servizi Integrati Srl: la rete di partnership delineata nel progetto persegue i necessari contatti con tutte le organizzazioni e le associazioni del territorio, mantenendo un adeguato profilo rispetto alla *vision* di impresa, senza peraltro assurgere a soluzioni innovative degne di nota.  
Scala di valutazione: molto buono  
Coefficiente di valutazione: 0,70  
Punteggio sub-parametro: 3,5
- 

*Sub-parametro b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio*

**Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: pochi spunti estemporanei, presentati in termini non contestualizzati.  
Scala di valutazione: scarso  
Coefficiente di valutazione: 0,20  
Punteggio sub-parametro: 2,0
- C.M. Service Srl: tra i progetti individualizzati spiccano quelli destinati al sostegno alla domiciliarità, all'inclusione sociale e all'inserimento lavorativo. Apprezzabile anche l'intento dichiarato di superare in consapevole sicurezza le restrizioni imposte dalla pandemia.  
Scala di valutazione: molto buono  
Coefficiente di valutazione: 0,70  
Punteggio sub-parametro: 7,0
- KCS Caregiver Coop. Sociale: l'integrazione con il territorio risulta garantita attraverso la predisposizione di progetti che, qualora adeguatamente implementati, potrebbero costituire un valido presupposto per un utilizzo sistematico delle risorse territoriali presenti. L'elemento teorico presupposto dell'auspicata implementazione non pare peraltro adeguatamente contestualizzato.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 5,0
- Gestione Servizi Integrati Srl: l'integrazione con il territorio è perseguita solo marginalmente, in quanto la figura dell'anziano sovente perde la centralità richiesta.  
Scala di valutazione: sufficiente  
Coefficiente di valutazione: 0,30  
Punteggio sub-parametro: 3,0

acc  
aus  
9  
ge

---

*Sub-parametro c) utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari*

**Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: il parametro viene declinato in termini circostanziati ed esaustivi.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,80  
Punteggio sub-parametro: 4,0
- C.M. Service Srl: il progetto denota una completa padronanza e un efficace utilizzo degli strumenti di verifica della qualità del servizio reso.  
Scala di valutazione: molto buono  
Coefficiente di valutazione: 0,70  
Punteggio sub-parametro: 3,5
- KCS Caregiver Coop. Sociale: il parametro richiesto risulta sviluppato in un'ottica prevalentemente qualitativa, limitando il rilievo numerico solo nell'ambito degli indicatori di risultato.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 2,5
- Gestione Servizi Integrati Srl: il parametro richiesto risulta sviluppato in un'ottica meramente qualitativa.  
Scala di valutazione: sufficiente  
Coefficiente di valutazione: 0,30  
Punteggio sub-parametro: 1,5

---

*Sub-parametro d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti*

**Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: le figure evidenziate risultano adeguate nell'ottica della progettualità complessiva.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 2,5

aut JG nel  
10 Tge



- C.M. Service Srl: il progetto si distingue positivamente per il profilo quali/quantitativo delle figure professionali messe a disposizione e per l'incremento mirato del monte ore dell'assistenza tutelare.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,8  
Punteggio sub-parametro: 4,0
- KCS Caregiver Coop. Sociale: le figure evidenziate risultano adeguate nell'ottica della progettualità complessiva.  
Scala di valutazione: discreto  
Coefficiente di valutazione: 0,50  
Punteggio sub-parametro: 2,5
- Gestione Servizi Integrati Srl: il parametro è sviluppato in coerenza con le aspettative di innovazione.  
Scala di valutazione: buono  
Coefficiente di valutazione: 0,60  
Punteggio sub-parametro: 3,0

PARAMETRO II - max punti 25									
DITTE	Sub parametro a) max punti 5		Sub parametro b) max punti 10		Sub parametro c) max punti 5		Sub parametro d) max punti 5		TOTALE PUNTI COMPLESSIVI
	coeffic	totale punti	coeffic	totale punti	coeffic	totale punti	coeffic	totale punti	
Medservices Italia	0,20	1,0	0,20	2,0	0,8	4,0	0,5	2,5	9,50
C.M. SERVICE SRL	0,9	4,5	0,7	7,0	0,7	3,5	0,8	4,0	19,00
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	0,6	3,0	0,5	5,0	0,5	2,5	0,5	2,5	13,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,7	3,5	0,3	3,0	0,3	1,5	0,6	3,0	11,00

### PARAMETRO III – PROGETTAZIONE DEI SERVIZI ALBERGHIERI

*Aspetti attinenti ai servizi alberghieri. Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili*

#### Motivazioni dei punteggi attribuiti

- Medservices Italia: troppi aspetti nell'ambito della progettazione complessiva risultano gravemente lacunosi  
Scala di valutazione: scarso  
Coefficiente di valutazione: 0,20  
Punteggio sub-parametro: 3,0
- C.M. Service Srl: la gestione dei servizi alberghieri denota un ottimo livello progettuale accompagnato da un'adeguata dotazione di risorse ai fini di una corretta realizzazione di quanto prospettato.  
Scala di valutazione: ottimo  
Coefficiente di valutazione: 0,90  
Punteggio sub-parametro: 13,5
- KCS Caregiver Coop. Sociale: gli aspetti evidenziati in fase di progettazione risultano congrui e adeguati alla finalità progettuale complessiva.  
Scala di valutazione: buono  
Coefficiente di valutazione: 0,60  
Punteggio sub-parametro: 9,0
- Gestione Servizi Integrati Srl: gli aspetti evidenziati in fase di progettazione risultano congrui e adeguati alla finalità progettuale complessiva  
Scala di valutazione: buono  
Coefficiente di valutazione: 0,60  
Punteggio sub-parametro: 9,0

#### PARAMETRO III - max punti 15

DITTE	Coeffic max punti 15	totale punti
Medservices Italia	0,20	3,00
C.M. SERVICE SRL	0,90	13,50
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	0,60	9,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,60	9,00



**PARAMETRO IV –  
PROGETTAZIONE DELL'INTERVENTO DI RISISTEMAZIONE  
DELL'IMMOBILE, FORNITURA DI ARREDI, ATTREZZATURE E  
CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI**

*Progetto dei lavori di ripristino, fornitura di arredi ed attrezzature (indicando se il concorrente intende utilizzare quelli presenti o fornirli ex novo), cronoprogramma dei lavori.*

*Proposte innovative volte alla riqualificazione degli ambienti dedicati agli anziani, in particolare affetti da demenza.*

*Ulteriori aspetti migliorativi strutturali, proposti a titolo di offerta migliorativa a favore del benessere degli ospiti in particolare affetti da demenza.*

**Motivazioni dei punteggi attribuiti**

- Medservices Italia: il parametro è sviluppato conformemente alle aspettative globali del progetto, evidenziando altresì spunti innovativi di sicuro impatto ambientale.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,80  
Punteggio sub-parametro: 12,0
- C.M. Service Srl: il progetto di risistemazione complessiva dell'immobile è assolutamente completo ed esaustivo in tutti gli ambiti considerati, arrivando a proporre soluzioni innovative di stretta attinenza con le missioni del P.N.R.R.  
Scala di valutazione: eccellente  
Coefficiente di valutazione: 1,0  
Punteggio sub-parametro: 15,0
- KCS Caregiver Coop. Sociale: gli aspetti di riqualificazione considerati nell'impianto progettuale non risultano scevri da lacune progettuali e da incongruità di programmazione dell'intervento.  
Scala di valutazione: sufficiente  
Coefficiente di valutazione: 0,30  
Punteggio sub-parametro: 4,5
- Gestione Servizi Integrati Srl: l'intervento di risistemazione degli immobili viene progettato avendo cura di tutti i lavori di ripristino e della necessaria fornitura di arredi, dando altresì spazio a soluzioni innovative e complementari.  
Scala di valutazione: distinto  
Coefficiente di valutazione: 0,80  
Punteggio sub-parametro: 12,0



Handwritten signatures and the number 13.




### PARAMETRO IV - max punti 15

DITTE	Coeffic max punti 15	totale punti
Medservices Italia	0,80	12,00
C.M. SERVICE SRL	1,00	15,00
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	0,30	4,50
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,80	12,00

DITTE	Parametro I	Parametro II	Parametro III	Parametro IV	Totale punti
Medservices Italia	5,00	9,50	3,00	12,00	29,50
C.M. SERVICE SRL	21,00	19,00	13,50	15,00	68,50
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	12,50	13,00	9,00	4,50	39,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	10,00	11,00	9,00	12,00	42,00

Risultano pertanto ammesse alle fasi successive della procedura di gara, consistente nella valutazione delle offerte economiche, tutte le ditte di cui sopra, secondo il riepilogo dei punteggi definitivi come segue.

Ditta	Punteggio tecnico
Medservices Italia	29,50
C.M. SERVICE SRL	68,50
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	39,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	42,00



Si procede alla riparametrazione in quanto non è presente neanche un operatore economico che ha realizzato il massimo del punteggio attribuibile pari a 80 punti.

Per effetto della riparametrazione si hanno i seguenti punteggi definitivi:

Ditta	Punteggio tecnico riparametrato
Medservices Italia	34,45
C.M. SERVICE SRL	80,00
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	45,55
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	49,05

La seduta termina alle ore 19,00.

Letto, confermato e sottoscritto

Dr Carlo BONO

Dr Eva ANSELMO

Sig.ra Tiziana MIOLA

Dr.ssa Marilena PANDISCIA

