AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4
CHIVASSO IVREA CIRIE'

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE, NELLA
DISCIPLINA DI PSICHIATRIA, DELLA STRUTTURA COMPLESSA SALUTE MENTALE
CHIVASSO**

L'anno Duemiladiciotto il giorno 10 del mese di Ottobre alle ore 9,30 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore della S.C. Salute Mentale Chivasso.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1039 del 5.09.2018 risulta essere così composta:

- D.ssa MARCHISIO Sara
Direttore Sanitario ASLTO4	Componente di diritto
- Dott. GRASSI Gaddomaria
Direttore S.C. Psichiatria
AUSL REGGIO EMILIA	Componente
- Dott. DE DONNO Lorenzo
Direttore S.C. Psichiatria
AUSL PARMA	Componente
- Dott. CILIBERTI Pietro Paolo
Direttore S.C. Psichiatria
ASL 3 GENOVESE	Componente
- D.ssa CORDA Stefania
S.C. Amministrazione del Personale	Segretario

La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 323 del 8.3.2018, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Salute Mentale Chivasso ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 26 del 30.03.2018 e sul BUR Piemonte n. 13 del 29.03.2018, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 30.4.2018 e che entro la scadenza sono pervenute n. 9 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	DI CROCE	ENRICO
2	DE MARZI	GIAMPIERO
3	KELLER	ROBERTO
4	MOLINARO	ANTONELLA
5	NIGRO	GABRIELE MARIA
6	PIEIA	ALBERTO
7	TIRAFERRI	RICCARDO
8	ROSA	MASSIMO
9	ZIRILLI	FRANCESCO

I componenti della Commissione dichiarano :

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione

politica dell'Amministrazione, che non ricoprono cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali”.

- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che “Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale” non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona del dott. GRASSI Gaddomaria.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i “la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti..”.

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R. , preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione dei curriculum professionali;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo

corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME	NOME
1	DI CROCE	ENRICO
2	DE MARZI	GIAMPIERO
3	KELLER	ROBERTO
4	MOLINARO	ANTONELLA
5	NIGRO	GABRIELE MARIA
6	PIEIA	ALBERTO
7	TIRAFERRI	RICCARDO
8	ROSA	MASSIMO
9	ZIRILLI	FRANCESCO

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

CURRICULUM: (punti 40)

a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
 - dell'originalità della produzione scientifica;
 - dell'importanza della rivista;
 - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
 - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
 - dell'eventuale collaborazione di più autori;
 - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
punti 0,2 per abstract nazionale
punti 0,5 per abstract internazionale

punti 1 per articolo nazionale
punti 2 per articolo internazionale

- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
Punti 5 in altra disciplina
Punti 10 nella disciplina

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione/ricerca scientifica

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

COLLOQUIO:

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. La Commissione individua 3 argomenti clinici e 3 argomenti organizzativi e verrà sorteggiata la domanda clinica e la domanda organizzativa oggetto del colloquio.

Domande organizzative:

1. Strumenti del governo clinico
2. Problematiche legate al gruppo di lavoro e gestione dei conflitti
3. Rapporti con l'associazionismo e costruzioni di reti

Domande cliniche:

1. Prevenzione del suicidio
2. Obiettivi, bisogni e modelli di residenzialità psichiatrica
3. Superamento dell'ospedale psichiatrico giudiziario: aspetti innovativi e criticità

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. RIF20180917-94B-11595201 del 17 Settembre 2018 per il giorno 10 Ottobre 2018 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO
1	DI CROCE	ENRICO	Assente
2	DE MARZI	GIAMPIERO	Assente
3	KELLER	ROBERTO	c.i. av9649670 Torino
4	MOLINARO	ANTONELLA	assente
5	NIGRO	GABRIELE MARIA	c.i. av9623641 Torino
6	PIEIA	ALBERTO	c.i. ao9248038 Torino
7	TIRAFERRI	RICCARDO	c.i. av0386977 Torino
8	ROSA	MASSIMO	c.i. at8252184 Torino
9	ZIRILLI	FRANCESCO	c.i. au2858568 Casalborgone

Risultano assenti i dott.ri DI CROCE Enrico, DE MARZI Giampiero e MOLINARO Antonella che viene considerato rinunciatario alla procedura.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico partendo dal dott. KELLER Roberto.

Il candidato dott. Nigro Gabriele Maria sorteggia la domanda organizzativa N. 2 Problematiche legate al gruppo di lavoro e gestione dei conflitti e la domanda clinica 3 Superamento dell'ospedale psichiatrico giudiziario: aspetti innovativi e criticità.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

Dott. KELLER ROBERTO

Giudizio colloquio: Completo ed esauriente la trattazione di entrambi gli argomenti. Dimostra conoscenza e competenza nelle materie di esame.

Punteggio colloquio 56/60

Idoneo

Dott. NIGRO GABRIELE MARIA

Giudizio colloquio: Sufficiente ma non particolarmente approfondita la discussione relativa alle tematiche di gruppo. Adeguato la trattazione del quesito riferito al superamento degli OPG.

Punteggio colloquio 42/60

Idoneo

Dott. PIEIA ALBERTO

Giudizio colloquio: Sufficiente nella trattazione di entrambe le tematiche. Dimostra di conoscere gli argomenti senza un costante approfondimento.

Punteggio colloquio 38/60

Idoneo

Dott. ROSA MASSIMO

Giudizio colloquio: Completa ed esauriente la trattazione del primo argomento (OPG). Efficace nel tradurre dall'esperienza professionale elementi di riflessione sul secondo tema.

Punteggio colloquio 54/60

Idoneo

Dott. TIRAFERRI RICCARDO

Giudizio colloquio: Sufficientemente articolata la discussione sul primo quesito e poco approfondita l'elaborazione sulle dinamiche di gruppo.

Punteggio colloquio 40/60

Idoneo

Dott. ZIRILLI FRANCESCO

Giudizio colloquio: Approfondisce in modo adeguato il primo argomento di cui dimostra avere buona esperienza. Adeguata l'esposizione relativa alle dinamiche di gruppo.

Punteggio colloquio 48/60

Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispose la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	KELLER	ROBERTO	19,796	56,000	75,796
2	NIGRO	GABRIELE MARIA	22,176	42,000	64,176
3	PIEIA	ALBERTO	14,496	38,000	52,496
4	ROSA	MASSIMO	31,592	54,000	85,592
5	TIRAFERRI	RICCARDO	26,086	40,000	66,086
6	ZIRILLI	FRANCESCO	24,484	48,000	72,484

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ROSA	MASSIMO	31,592	54,000	85,592
2	KELLER	ROBERTO	19,796	56,000	75,796
3	ZIRILLI	FRANCESCO	24,484	48,000	72,484

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 15,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

- **Dott. GRASSI Gaddomaria** **firmato in originale**

Componente

- **D.ssa MARCHISIO Sara** **firmato in originale**

- **Dott. DE DONNO Lorenzo** **firmato in originale**

- **Dott. CILIBERTI Pietro Paolo** **firmato in originale**

Segretario

- **D.ssa CORDA Stefania** **firmato in originale**