

**AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4**  
**CHIVASSO IVREA CIRIE'**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRETTORE, NELLA DISCIPLINA DI PATOLOGIA CLINICA (LABORATORIO DI ANALISI CHIMICO – CLINICHE E MICROBIOLOGIA), DELLA STRUTTURA COMPLESSA LABORATORIO ANALISI.**

L'anno Duemiladiciotto il giorno 11 del mese di Dicembre alle ore 9,00 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Direttore della S.C. Laboratorio Analisi.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1042 del 5.09.2018 risulta essere così composta:

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| - <b>D.ssa MARCHISIO Sara</b><br>Direttore Sanitario ASLTO4  | <b>Componente di diritto</b> |
| - <b>Dott. D'AMORA Maurizio</b><br>Direttore S.C. Laboratorio Analisi<br>ASL Napoli 1                              | <b>Componente</b>            |
| - <b>Dott. BATTOLLA Enrico</b><br>Direttore S.C. Laboratorio Analisi<br>ASL 5 Spezzino                             | <b>Componente</b>            |
| - <b>D.ssa VIBERTI Giuseppina Maria</b><br>Direttore S.C. Laboratorio Analisi<br>AO San Luigi Gonzaga di Orbassano | <b>Componente</b>            |
| - <b>D.ssa CORDA Stefania</b><br>S.C. Amministrazione del Personale  | <b>Segretario</b>            |

La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 493 del 19.4.2018, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Direttore della Struttura Complessa Laboratorio Analisi ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 39 del 18.05.2018 e sul BUR Piemonte n. 19 del 10.05.2018, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 18.6.2018 e che entro la scadenza sono pervenute n. 6 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	ALFANO	ANTONIO MARIA
2	GIOIA	FRANCESCO
3	NIGRA	MARCO
4	PAVANELLO	ENZA
5	ZAMMATARO	NICOLO'
6	ZANELLA	DANIELA

I componenti della Commissione dichiarano :

- ✓ di non avere motivi di incompatibilità con le persone ammesse alla procedura concorsuale e con i componenti della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lettera e) del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che i membri di Commissioni "non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali".
- ✓ di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art. 35 bis del D. Lgs. 30/03/2001 n. 165 e successive modificazioni ed integrazioni, il quale prescrive che

“Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale” non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona della Dott.ssa VIBERTI Giuseppina Maria.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. “la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti.. ....”.

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

a) curriculum

b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);

d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art.

8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R. , preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione dei curriculum professionali;
4. svolgimento del colloquio con il singolo candidato e formulazione del giudizio sul colloquio sostenuto;
5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine professionale attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

N.	COGNOME	NOME
1	ALFANO	ANTONIO MARIA
2	GIOIA	FRANCESCO
3	NIGRA	MARCO
4	PAVANELLO	ENZA
5	ZAMMATARO	NICOLO'
6	ZANELLA	DANIELA

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

#### **CURRICULUM: (punti 40)**

##### **a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)**

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. In caso di superamento della soglia massima il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

**b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)**

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
  - dell'originalità della produzione scientifica;
  - dell'importanza della rivista;
  - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
  - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
  - dell'eventuale collaborazione di più autori;
  - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
  - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
  - punti 0,2 per abstract nazionale
  - punti 0,5 per abstract internazionale
  - punti 1 per articolo nazionale
  - punti 2 per articolo internazionale
- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
  - Punti 5 in altra disciplina
  - Punti 10 nella disciplina (equipollente/affine)

In caso di superamento della soglia massima il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

**c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)**

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

**d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)**

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione / Ricerca scientifica

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

**COLLOQUIO:**

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda. La Commissione individua 3 argomenti organizzativi e verrà sorteggiata la domanda oggetto del colloquio.

**Domande:**

- 1. Creazione e gestione di una rete Point of Care Testing (POCT)**
- 2. Riorganizzazione della rete dei laboratori dell'ASL TO4, Azienda descritta nel bando**
- 3. Organizzazione dei percorsi per l'appropriatezza prescrittiva con i medici del territorio ed i clinici ospedalieri**

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 :	IDONEO
Punteggio inferiore a 36 :	NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma n. RIF20181120-94A-10170001 del giorno 20.11.2018 per il giorno 11 dicembre 2018 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

N.	COGNOME	NOME	
1	ALFANO	ANTONIO MARIA	Nato a Montedoro il 21/12/1957
2	GIOIA	FRANCESCO	Nato a La Spezia il 14/4/1958
3	PAVANELLO	ENZA	Nato a Torino il 13/11/1965
4	ZAMMATARO	NICOLO'	Nato a Adrano il 4/1/1959

Risultano assenti il dott. NIGRA Marco e la dott.ssa ZANELLA Daniela che viene considerati rinunciatari alla procedura.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio in ordine alfabetico partendo dal dott. Alfano Antonio Maria

La candidata Pavanello Enza sorteggia la domanda N. 2. Vengono lette le domande non sorteggiate, mentre la domanda estratta viene letta dal candidato al momento del colloquio.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

#### **Dott. ALFANO ANTONIO MARIA**

Giudizio colloquio: Il candidato ha dimostrato una ottima competenza della materia e un ottima aderenza al profilo professionale richiesto

Punteggio colloquio 55/60

Idoneo

#### **Dott. GIOIA FRANCESCO**

Giudizio colloquio: Il candidato ha dimostrato discreta competenza della materia e una discreta aderenza al profilo professionale richiesto

Punteggio colloquio 40/60

Idoneo



**Dott.ssa PAVANELLO Enza**

Giudizio colloquio: La candidata ha dimostrato sufficiente competenza della materia e una più che sufficiente aderenza al profilo professionale richiesto

Punteggio colloquio 39/60  
Idoneo

**Dott. ZAMMATARO Nicolo'**

Giudizio colloquio: Il candidato ha dimostrato sufficiente competenza della materia e una sufficiente aderenza al profilo professionale richiesto

Punteggio colloquio 38/60  
Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ALFANO	ANTONIO MARIA	36,841	55,000	91,841
2	GIOIA	FRANCESCO	19,751	40,000	59,751
3	PAVANELLO	ENZA	7,231	39,000	46,231
4	ZAMMATARO	NICOLO'	13,391	38,000	51,391

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

N.	COGNOME	NOME	Macroarea Curriculum /40	Macroarea Colloquio (36/60)	Punteggio complessivo /100
1	ALFANO	ANTONIO MARIA	36,841	55,000	91,841
2	GIOIA	FRANCESCO	19,751	40,000	59,751
3	ZAMMATARO	NICOLO'	13,391	38,000	51,391

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 12,15

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente**

- **D.ssa VIBERTI Giuseppina Maria**

**firmato in originale**

**Componenti**

- **D.ssa MARCHISIO Sara**

**firmato in originale**

- **Dott. D'AMORA Maurizio**

**firmato in originale**

- **Dott. BATTOLLA Enrico**

**firmato in originale**

**Segretario**

- **D.ssa CORDA Stefania**

**firmato in originale**