

**AZIENDA SANITARIA LOCALE TO4**  
**CHIVASSO IVREA CIRIE'**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO  
QUINQUENNALE PER IL POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE, NELLA  
DISCIPLINA DI PSICHIATRIA, DELLA STRUTTURA COMPLESSA SALUTE MENTALE  
CIRIE' IVREA**

L'anno Duemiladiciotto il giorno 20 del mese di Aprile alle ore 10,30 e seguenti presso la Direzione Generale dell'ASL TO4 - sede di Chivasso – Via Po n. 11 – 3° piano, si è riunita la Commissione prevista dall'art. 15 del DLgs 502/92 e s.m.i., preposta alla selezione dei candidati per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore, nella disciplina di psichiatria, della S.C. Salute Mentale Ciriè Ivrea.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 365 del 15.03.2018 risulta essere così composta:

<b>Dott. TRAINA Mario</b> <b>Direttore Sanitario ASLTO4</b>	<b>Componente di diritto</b>
<b>Dott.ssa FERLA Maria Teresa</b> <b>Direttore SC Psichiatria</b> <b>ASST Rhodense</b>	<b>Componente</b>
<b>Dott. CASTIGNOLI Giorgio</b> <b>Direttore SC Psichiatria</b> <b>ASL Novara</b>	<b>Componente</b>
<b>Dott. SANTAMARIA Paolo</b> <b>Direttore SC Psichiatria</b> <b>ASP Agrigento</b>	<b>Componente</b>
<b>D.ssa CORDA Stefania</b> <b>S.C. Amministrazione del Personale</b>	<b>Segretario</b>

La Commissione prende preliminarmente atto:

- Che con deliberazione della ASL TO4, n. 1387 del 29.12.2017, è stato indetto avviso pubblico per l'attribuzione di incarico di Dirigente Medico Direttore della Struttura Complessa Salute Mentale Ciriè Ivrea ai sensi dell'art. 15 e 15 ter D.Lgs 30/12/1992, n. 502 e sm.i., e della DGR n. 14-6180 del 29.7.2013 ad oggetto "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l. n. 158 del 13.9.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8.11.2012. Approvazione";
- Che sulla G.U.R.I. - IV serie speciale – Concorsi ed Esami - n. 8 del 26.01.2018 e sul BUR Piemonte n. 2 del 11.01.2018, venne pubblicato l'avviso per il conferimento di incarico di direzione di struttura complessa sopra evidenziato;
- Che detto bando di avviso prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle domande il giorno 26.02.2018 e che entro la scadenza sono pervenute n. 11 domande;
- Hanno presentato domanda i sottoelencati candidati:

<b>N</b>	<b>COGNOME NOME</b>
1	BARONE DANIELE SALVATORE
2	BRANCA FRANCESCO
3	CILIA VINCENZO
4	CRISTINA DAVIDE
5	DE MARZI GIAMPIERO
6	DI CROCE ENRICO
7	LETIZIA VINCENZO
8	MOLINARO ANTONELLA
9	NIGRO GABRIELE MARIA
10	PIEIA ALBERTO
11	TIRAFERRI RICCARDO

I componenti della Commissione dichiarano :

- l'insussistenza di motivi di incompatibilità di cui all'art. 36, comma 3 lett. e) e 35-bis del D.lgs. 165/01 e successive modifiche e integrazioni, come da documentazione allegata al presente verbale;
- di non avere vincolo di parentela o affinità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.lgs 502/1992 e s.m.i. eleggono all'unanimità il Presidente della Commissione nella persona della dott.ssa FERLA Maria Teresa.

La Commissione prende altresì atto che:

Come previsto dall'art. 15 comma 7 bis lett. b) del D.lgs 502/1992 e s.m.i "la commissione riceve dall'azienda il profilo professionale del dirigente da incaricare. Sulla base dell'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, la commissione presenta al direttore generale una terna di candidati idonei formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti.. ....".

Il Profilo / fabbisogno professionale come definito dall'art. 2 del Bando, è allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ai sensi di quanto stabilito dalla DGR n. 14-6180 del 29.07.2013 e dal bando di avviso, gli ambiti di valutazione sono articolati, in via principale, nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione sia del curriculum che del colloquio dovrà, comunque, essere orientata alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato dall'azienda.

La commissione, per la valutazione sulle macroaree, ha a disposizione complessivamente 100 punti così ripartiti:

Curriculum punti 40

Colloquio punti 60 punteggio minimo del colloquio punti 36.

Per il Curriculum l'attribuzione del punteggio avviene sulla base dei seguenti elementi desumibili dallo stesso:

- a) esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art. 8, comma 3, DPR 484/97);
- b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali);
- c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97);
- d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

La valutazione del colloquio con l'attribuzione del relativo punteggio è diretta a verificare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum nonché ad accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da assumere (art. 8, comma 2, DPR n. 484/97). Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

Al termine delle operazioni di selezione, la commissione redige una terna di candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 484/97, accerta il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli aspiranti. Inoltre, in osservanza dell'art. 8 dello stesso D.P.R. , preliminarmente al colloquio e alla valutazione del curriculum, stabilisce, tenuto conto del "profilo professionale " del dirigente da incaricare delineato dall'avviso, i criteri di valutazione.

Dalle disposizioni succitate la Commissione formula il seguente ordine dei propri lavori:

1. verifica del possesso dei requisiti previsti per la partecipazione all'avviso (commi 1 e 2 dell'art 5 DPR 484/97);
2. predisposizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio;
3. valutazione dei curriculum professionali e svolgimento del colloquio con il singolo candidato;
4. formulazione per ciascun candidato del giudizio sul colloquio sostenuto;
5. predisposizione, al termine della valutazione, di una terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

La Commissione procede a verificare che tutti i candidati risultino in possesso dei sottoelencati requisiti previsti per la partecipazione all'avviso dell'incarico quinquennale, ovvero:

- Anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina;
- Curriculum professionale ai sensi dell'art. 8 D.P.R. 484/97 concernente le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative;
- Iscrizione all'albo dell'ordine dei medici attestato da certificato in data non anteriore a sei mesi rispetto a quella di scadenza del predetto bando.

Per quanto riguarda l'attestato di formazione manageriale fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale, l'incarico sarà attribuito senza l'attestato, fermo restando l'obbligo di acquisirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico. Il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso (art. 15 c) 8 del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

La Commissione prende atto che i sotto indicati candidati **sono ammessi** in quanto in possesso dei requisiti richiesti dal bando:

<b>N</b>	<b>COGNOME NOME</b>
1	BARONE DANIELE SALVATORE
2	BRANCA FRANCESCO
3	CILIA VINCENZO
4	DE MARZI GIAMPIERO
5	DI CROCE ENRICO
6	LETIZIA VINCENZO
7	MOLINARO ANTONELLA
8	NIGRO GABRIELE MARIA
9	PIEIA ALBERTO
10	TIRAFERRI RICCARDO

Mentre il dott. CRISTINA Davide **non è ammesso** per mancanza del requisito dei 7 anni di anzianità come si rileva dalla scheda allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione predispone i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum e del colloquio.

## **CURRICULUM: (punti 40)**

### **a) Esperienze di carattere professionale e formativo - (max punti 10)**

- tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti specifici di autonomia professionale con funzioni di direzione, relativamente alle attività direzionali organizzative si terrà conto delle funzioni svolte quale Responsabile di Struttura Complessa o Semplice o Responsabile di Modulo nella disciplina;
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina, in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a mesi tre con esclusione dei tirocini obbligatori;
- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di Diploma Universitario, di Laurea o di Specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi congressi convegni e seminari viene valutata complessivamente nelle more dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 9 del D.P.R. 484/97

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

L'attività di servizio è valutata max 9 punti

A tal fine si stabiliscono i seguenti punteggi:

- servizio nella disciplina/equipollente 1 punto/anno
- servizio in disciplina affine 0,8/anno
- servizio in altra disciplina 0,5 /anno

A seconda del tipo di incarico dirigenziale è aggiunto:

- 1 punto per ogni anno di Responsabilità di Struttura Semplice
- 1,5 punto per ogni anno di Direzione di Struttura Complessa (comprendendosi anche la Responsabilità della S.C. ai sensi dell'art. 18)

Il punteggio massimo è valutato 9 e gli altri in relazione proporzionale.

La docenza max 0,5 punti. Il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione.

L'aggiornamento max 0,5 punti. Il punteggio più alto è valutato 0,5 e gli altri in proporzione

### **b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici, e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - (max punti 5)**

- altre specializzazioni, dottorati ... attinenti alla disciplina oggetto dell'avviso e aderenti al profilo professionale delineato.
- produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. Si terrà conto:
  - dell'originalità della produzione scientifica;
  - dell'importanza della rivista;
  - della continuità e ai contenuti dei singoli lavori;
  - al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
  - dell'eventuale collaborazione di più autori;
  - non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
  - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate e interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Per i lavori è attribuito il seguente punteggio:
  - punti 0,2 per abstract nazionale
  - punti 0,5 per abstract internazionale
  - punti 1 per articolo nazionale
  - punti 2 per articolo internazionale
- Per le altre specializzazioni è attribuito il seguente punteggio:
  - Punti 5 in altra disciplina
  - Punti 10 nella disciplina

Il punteggio massimo è valutato 5 e gli altri in relazione proporzionale.

**c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, DPR n. 484/97) - (max punti 10)**

- tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

**d) aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso - (max punti 15)**

- Competenze tecnico-professionali
- Capacità organizzative
- Governo Clinico
- Formazione/Ricerca scientifica

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto richiesto dall'avviso, i contenuti del curriculum, possono essere autocertificati ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Si applicano le disposizioni in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000, così come modificato dall'art. 15 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

La Commissione valuta il curriculum professionale dei candidati presenti e provvede ad attribuire un punteggio complessivo per ogni categoria con specifica motivazione. Le schede relative ai curricula prodotti dai candidati presenti con i relativi punteggi attribuiti sono parte integrante e sostanziale del verbale.

### **COLLOQUIO:**

Il colloquio tenderà a valutare le capacità professionali (attraverso domande su temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina) e le capacità gestionali del candidato (attraverso un colloquio che partendo dalla propria esperienza professionale permetta di valutare le capacità di gestione acquisite) in aderenza al profilo predelineato dall'Azienda.

La Commissione stabilisce per il colloquio il seguente argomento:

1. La governance, il monitoraggio, la cura del paziente autore di reato: dalla REMS al DSM, alla luce della L. 81/14 e con riferimento alla DGR 29/2016 di "Revisione della residenzialità psichiatrica...."

Valutando: pertinenza della materia, esposizione e chiarezza e completezza dei contenuti.

Il colloquio si intende superato con il punteggio minimo pari a 36.

Punteggio pari / superiore a 36/60 : IDONEO  
Punteggio inferiore a 36 : NON IDONEO

Si prende atto che i candidati sono stati convocati con telegramma prot. 28881 del 27.03.2018 alle ore 11,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'ASL TO4 sede di Chivasso - Via Po n. 11 – 3° piano.

I candidati vengono identificati come segue:

<b>N</b>	<b>COGNOME NOME</b>	<b>DOCUMENTO</b>
1	BARONE DANIELE SALVATORE	c.i. 750852 Comune di Biella
2	BRANCA FRANCESCO	assente
3	CILIA VINCENZO	assente
4	CRISTINA DAVIDE	assente
5	DE MARZI GIAMPIERO	c.i. av1558157 Comune di San Mauro T.se
6	DI CROCE ENRICO	c.i. ao7173091 Comune di Torino
7	LETIZIA VINCENZO	assente
8	MOLINARO ANTONELLA	c.i.av1500538 Comune di Bairo
9	NIGRO GABRIELE MARIA	c.i. av9623641 Comune di Torino
10	PIEIA ALBERTO	c.i. ao9248038 Comune di Torino
11	TIRAFERRI RICCARDO	c.i. av0386977 Comune di Torino

Risultano assenti i dottori Branca Francesco, Cilia Vincenzo, Cristina Davide e Letizia Vincenzo che vengono considerati rinunciatari alla procedura.

I candidati sono d'accordo a svolgere il colloquio sorteggiando la lettera dell'alfabeto a partire dalla quale inizieranno i colloqui. La dott.ssa Molinaro Antonella apre il libro alla pag. 207 (2+7=9 corrispondente alla lettera I). La dott.ssa Molinaro Antonella è la prima candidata a sostenere il colloquio e poi si procederà in ordine alfabetico.

I candidati vengono introdotti uno alla volta nel locale d'esame per essere sottoposti al colloquio che si svolge alla presenza dell'intera Commissione.

Al termine del colloquio si accompagna il candidato in modo da evitare il contatto con i candidati che devono ancora sostenere la prova.

**Dott.ssa MOLINARO Antonella**

Giudizio colloquio: Ha dimostrato una ottima preparazione in relazione al tema proposto.

Punteggio colloquio 52/60

Idoneo

**Dott. NIGRO Gabriele Maria**

Giudizio colloquio: Ha dimostrato un buon livello di preparazione e conoscenza del tema proposto.

Punteggio colloquio 42/60

Idoneo

**Dott. PIEIA Alberto**

Giudizio colloquio: Ha risposto alla domanda con sufficiente competenza

Punteggio colloquio 36/60

Idoneo

**Dott. TIRAFERRI Riccardo**

Giudizio colloquio: Ha trattato in modo completo ed approfondito il tema proposto esprimendo ottimo livello di competenza.

Punteggio colloquio 54/60

Idoneo

**Dott. BARONE Daniele Salvatore**

Giudizio colloquio: Ha trattato il tema proposto con buona e adeguata competenza.

Punteggio colloquio 45/60

Idoneo

**Dott. DE MARZI Giampiero**

Giudizio colloquio: Ha trattato con elevata competenza e con ottimo approfondimento il tema trattato sviluppandolo in modo completo nei suoi aspetti salienti.

Punteggio colloquio 57/60

Idoneo

**Dott. DI CROCE Enrico**

Giudizio colloquio: Ha risposto alla domanda con discreta competenza

Punteggio colloquio 38/60

Idoneo

La Commissione terminato il colloquio predispone la tabella riepilogativa dei punteggi dei candidati idonei in ordine alfabetico:

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>Macroarea Curriculum /40</b>	<b>Macroarea Colloquio (36/60)</b>	<b>Punteggio complessivo /100</b>
1	BARONE	DANIELE SALVATORE	7,572	45	52,572
2	DE MARZI	GIAMPIERO	36,012	57	93,012
3	DI CROCE	ENRICO	15,794	38	53,794
4	MOLINARO	ANTONELLA	33,817	52	85,817
5	NIGRO	GABRIELE MARIA	24,498	42	66,498
6	PIEIA	ALBERTO	15,187	36	51,187
7	TIRAFERRI	RICCARDO	29,749	54	83,749

A questo punto la Commissione, avendo terminato le valutazioni, redige la terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti, che risulta essere la seguente:

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>Macroarea Curriculum /40</b>	<b>Macroarea Colloquio (36/60)</b>	<b>Punteggio complessivo /100</b>
1	DE MARZI	GIAMPIERO	36,012	57	93,012
2	MOLINARO	ANTONELLA	33,817	52	85,817
3	TIRAFERRI	RICCARDO	29,749	54	83,749

La Commissione rimette al Direttore Generale dell'ASL TO4 il presente verbale per l'ulteriore seguito di competenza.

La commissione termina i lavori alle ore 15,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente**

**Dott.ssa FERLA Maria Teresa  
Direttore SC Psichiatria  
ASST Rhodense**

**firmato in originale**

**Componenti**

**Dott. TRAINA Mario  
Direttore Sanitario ASLTO4**

**firmato in originale**

**Dott. CASTIGNOLI Giorgio  
Direttore SC Psichiatria  
ASL Novara**

**firmato in originale**

**Dott. SANTAMARIA Paolo  
Direttore SC Psichiatria  
ASP Agrigento**

**firmato in originale**

**D.ssa CORDA Stefania  
S.C. Amministrazione del Personale**

**firmato in originale**