



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE – A.S.L. TO4

Verbale n. 17 del 27 settembre 2022

L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'A.S.L. TO4, nominato con deliberazione n. 589 del 19/05/2021, come modificato con deliberazione n. 150 del 24/02/2022, si riunisce in data odierna, alle ore 14:30, presso la sala riunioni della sede legale dell'A.S.L. TO4 – Chivasso, Via Po n. 11.

Risultano presenti:

- Dott.ssa LECCI Francesca (Componente con funzioni di Presidente)
- Dott.ssa PIZZOTTI Lidia Maria (Componente)
- Dott. ZANZOTTO Alan (Componente)

Sono, altresì, presenti la Dott.ssa FASSINO Carla, Direttore della S.C. Programmazione Strategica e Sviluppo Risorse e, con funzioni di segretario verbalizzante, il Dott. D'AMATO Michele.

Ordine del giorno:

- 1) Parere di competenza sul codice di comportamento aziendale rivisto;
- 2) Ricorso dott. XXXXXXX XXXXXX avverso scheda annuale di valutazione 2021;
- 3) Ricorso dott. XXXXXXX XXXXXX avverso scheda annuale di valutazione 2021.

Ad inizio seduta, la Dott.ssa FASSINO Carla notizia i membri dell'OIV sullo stato delle verifiche intermedie per il raggiungimento degli obiettivi anno 2022 dell'ASL TO4. Si sono conclusi gli incontri con i vari Dipartimenti e le strutture afferenti in merito alla verifica dello stato di avanzamento per il raggiungimento degli obiettivi anno 2022. Complessivamente le prestazioni sono in linea con quanto prefissato, fatto salvo per alcuni obiettivi tra cui il recupero delle prestazioni di ricovero e quelle ambulatoriali.

La Dott.ssa FASSINO informa, altresì, che la Regione Piemonte, con D.G.R. n. 23 - 5653 del 19/09/2022, avente ad oggetto "D.Lgs. n. 171/2016. Assegnazione degli obiettivi di attività ai direttori generali/Commissari delle aziende sanitarie regionali per l'anno 2022" ha assegnato nuovi obiettivi alla Direzione Generale. Sarà necessario, pertanto, rimodulare alcuni obiettivi già assegnati alle strutture per allinearli a quelli assegnati dalla Regione.

Prima di procedere con i punti all'ordine del giorno, l'OIV chiede di verificare, per il prossimo incontro, eventuali carenze significative di pubblicazione, al 31 maggio 2022, nella griglia di rilevazione di cui al punto 2.1 della delibera ANAC n. 201 del 13 aprile 2022 al fine di attivare o meno la griglia di monitoraggio entro il 31.10.2022 con eventuale pubblicazione entro il 10.11.2022.

Punto 1) Parere di competenza sul codice di comportamento aziendale rivisto.

Il Presidente ed i Componenti dell'OIV, letto il Codice di Comportamento dell'ASL TO4, rivisto alla luce delle linee guida ANAC deliberate con provvedimento n. 177 del 19/02/2020 e delle linee guida regionali approvate con D.G.R. 9-4694 del 25/02/2022, trasmesso loro via email il 12/08/2022 su richiesta della Dott.ssa GALETTO Celestina, RPCT ASL TO4, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 54 comma 5 del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i., esprimono parere positivo all'accoglimento delle modifiche apportate allo stesso Codice di Comportamento dell'ASL TO4.



www.regione.piemonte.it/sanita

Come previsto dal Si.Mi.Va.P. dell'ASLTO4, adottato con delibera n. 1088 del 29/12/2014, la valutazione della performance individuale degli operatori dell'ASLTO4, in relazione al raggiungimento degli obiettivi assegnati alla Struttura di appartenenza per l'anno 2021, avviene secondo i criteri e con gli strumenti adottati dall'Azienda, come di seguito illustrato:

- **Personale del Comparto**

La procedura è contenuta nel Contratto Collettivo Integrativo Aziendale (C.C.I.A.) – Titolo V “Retribuzione di risultato”, sottoscritto in data 20/03/2013 tra la Direzione Aziendale e le Organizzazioni Sindacali del Personale del Comparto e la R.S.U., con le modifiche di cui all'Accordo sottoscritto in data 28/12/2016 e a quanto contenuto nel Verbale dell'incontro con le Organizzazioni Sindacali e la R.S.U. del 16/06/2017;

La valutazione avviene tramite l'utilizzo della “Scheda annuale di valutazione – Dipendenti di Categoria A – B – C” e della “Scheda annuale di valutazione – Dipendenti di Categoria D – Ds”, allegate al suddetto C.C.I.A.

- **Personale Dirigente**

La procedura è contenuta

- Per la Dirigenza Medica e Veterinaria, nel “Regolamento in materia di valutazione e revoca degli incarichi dirigenziali” (approvato con deliberazione n. 2342 del 20/11/2009, nel testo concertato con le Organizzazioni Sindacali della Dirigenza Medico – Veterinaria negli incontri del 2 ottobre e 11 novembre 2009);

- Per la Dirigenza Sanitaria, Professionale, Tecnica ed Amministrativa nel Documento “Valutazione annuale in merito alla retribuzione di risultato” (approvato con deliberazione n. 396 del 29/06/2011, nel testo concertato con le Organizzazioni Sindacali della medesima area dirigenziale nell'incontro del 20/06/2011) nonché negli Accordi sulla retribuzione di risultato, sottoscritti con le Organizzazioni Sindacali delle rispettive aree dirigenziali.

La valutazione avviene tramite l'utilizzo della “Retribuzione di risultato – Scheda annuale di valutazione”, allegata ai suddetti regolamenti.

Con note del 16/06/2022 e del 17/06/2022, protocolli vari, sono state richieste, ai diretti Responsabili dei Dirigenti e del Personale del Comparto operanti in Azienda, le schede annuali di valutazione.

Le valutazioni individuali, collegate alla retribuzione di risultato per l'anno 2021, risultano tutte al 100% tranne per i dipendenti di seguito elencati.

SCHEDE VALUTAZIONE INDIVIDUALE ANNO 2021 – Personale del Comparto				
N.	Nominativo	Cat	Valutazione	Struttura
1	Xxxxxxxx xxxxxx	B	55,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
2	Xxxxxxxx xxxxxx	A	90,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
3	Xxxxxxxx xxxxxx	C	1,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
4	Xxxxxxxx xxxxxx	D	80,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
5	Xxxxxxxx xxxxxx	B	20,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
6	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	90,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
7	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
8	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
9	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
10	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
11	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
12	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	98,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx

13	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	98,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
14	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	98,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
15	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	98,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
16	Xxxxxxxx xxxxxx	D	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
17	Xxxxxxxx xxxxxx	D	90,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
18	Xxxxxxxx xxxxxx	D	95,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
19	Xxxxxxxx xxxxxx	Bs	70,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx

SCHEDE VALUTAZIONE INDIVIDUALE ANNO 2021 – Dirigenza				
N.	Nominativo Dirigente	Qualifica	Valutazione	Struttura
1	Xxxxxxxx xxxxxx	Dirigente Medico	75,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
2	Xxxxxxxx xxxxxx	Dirigente Medico	75,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
3	Xxxxxxxx xxxxxx	Dirigente Medico	80,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
4	Xxxxxxxx xxxxxx	Dirigente Medico	90,00%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx
5	Xxxxxxxx xxxxxx	Dirigente Medico	69,91%	S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx

Il Si.Mi.Va.P. prevede la possibilità di presentare motivato ricorso all’Organismo Indipendente di valutazione avverso la valutazione di prima istanza. Ad oggi non sono pervenute richieste di riesame da parte del personale del comparto, mentre sono pervenute quattro richieste da parte della dirigenza. Nella giornata odierna, l’OIV esamina i ricorsi presentati dal dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx e dal dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx.

Punto 2) Ricorso Dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021.

L’OIV procede all’audizione del Dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx – dirigente medico della S.S. xxxxxxxx xxxxxxxx – il quale ha presentato ricorso avverso la valutazione individuale, collegata alla retribuzione di risultato anno 2021, votazione 90 su 100.

La documentazione relativa al ricorso, prot. n. xxxxxxxx del xx/xx/xxxx, presentata dal dott. xxxxxxxx ed inoltrata correttamente all’OIV è la seguente:

- ricorso del xx/xx/xxxx;
- scheda di valutazione anno 2021;
- sollecito del xx/xx/xxxx;
- ulteriore documentazione (n. 3 email del xx/xx/xxxx ed email del xx/xx/xxxx);
- lettera a firma dell’Avv. xxxxxxxx xxxxxxxx del xx/xx/xxxx.

Il Dott. xxxxxxxx sostiene che le motivazioni riportate dal Dott. xxxxxxxx sulla scheda annuale di valutazione 2021, a giustificazione del punteggio di 90 su 100, sono false ed infondate, senza alcun senso logico, e si riferiscono a condotte a Lui non ascrivibili. Difatti, riferisce di non aver mai ricevuto segnalazioni o richiami in merito dal Dott. xxxxxxxx che possano portare ad una diminuzione della percentuale di valutazione. Sostiene di aver sempre lavorato con spirito di collaborazione, nel rispetto delle regole e dei rapporti professionali. Rimarca, inoltre, il fatto che non gli è stata trasmessa alcuna documentazione prodotta dal Dott. xxxxxxxx a sostegno della valutazione effettuata e che, pertanto, gli è impossibile produrre elementi di difesa.

Il Presidente dell’OIV spiega al Dott. xxxxxxxx che l’OIV non ha tantissimi elementi per poter entrare nel merito della valutazione né su quanto sostenuto dal ricorrente né su quanto sostenuto dal valutatore poiché non presenti in Azienda tutti i giorni per poter realmente valutare la qualità del contributo dato dal valutato, adeguata o meno rispetto quanto richiesto. Ciò che l’OIV può fare, per valutare la correttezza di un giudizio espresso nella scheda di valutazione annuale, è verificare se c’è stato o meno un errore di processo formale nella valutazione, che sembra non emergere nel caso de quo, oppure accertare l’eventuale presenza di elementi oggettivi, non conosciuti dall’OIV, che avrebbero dovuto deporre a beneficio del pieno raggiungimento della valutazione individuale. Per tale ragione l’OIV

chiede al Dott. xxxxxxxx se esistono o meno elementi oggettivi da poter portare eventualmente in contraddittorio con il suo valutatore.

Il Dott. xxxxxxxx, ribadendo concetti già espressi, sostiene di non poter fornire elementi oggettivi visto che, a suo dire, ritiene ingiustificabile la mancata produzione, da parte del valutatore di prima istanza, di ulteriore documentazione a sostegno delle motivazioni addotte nella scheda di valutazione e che, per tale ragione ritiene impossibile difendersi e trovare degli elementi oggettivi di difesa.

Successivamente viene ascoltato, tramite videoconferenza, il valutatore di prima istanza, Dott. Xxxxxx xxxxxxxx, che, a sostegno di quanto indicato nelle motivazioni della scheda di valutazione contestata, riferisce che il Dott. xxxxxxxx tenda a lavorare individualmente non partecipando alla crescita professionale del team di lavoro. Pur essendo positivo l'operato professionale del Dott. xxxxxxxx, nella parte relazionale e comunicativa presenta dei margini di miglioramento. Per tale ragione, il Dott. xxxxxxxx, ritiene di non conferire il punteggio di 100 ma quello, comunque positivo, di 90.

Il Presidente ed i Componenti dell'OIV, alla luce delle dichiarazioni rese da entrambi, valutato e valutatore di prima istanza, e della documentazione prodotta dal valutato, ritengono di non avere elementi oggettivi per poter procedere ad una revisione della valutazione di prima istanza così come richiesto dal ricorrente.

Punto 3) Ricorso Dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021.

L'OIV procede, poi, all'audizione del Dott. Xxxxxxxx xxxxxxxx – dirigente medico della S.C. xxxxxxxx xxxxxxxx - il quale ha presentato ricorso avverso la valutazione individuale, collegata alla retribuzione di risultato anno 2021, votazione 80 su 100.

La documentazione relativa al ricorso, prot. n. xxxxxxxx del xx/xx/xxxx, presentata dal Dott. xxxxxxxx ed inoltrata correttamente all'OIV è la seguente:

- ricorso del xx/xx/xxxx;
- scheda di valutazione anno 2021;
- scheda di valutazione 2021 rivista nel punteggio e trasmessa in data xx/xx/xxxx;
- integrazioni al ricorso presentate dal Dott. xxxxxxxxxx in data xx/xx/xxxx.

Il Dott. xxxxxxxxxx, a giustificazione del proprio ricorso, sostiene di non imbrattare alcun certificato e che non è vero che scrive frasi senza senso logico. Lui ritiene di inserire delle integrazioni ai certificati prestampati poiché incompleti, per evitare di creare un documento falso. Tali integrazioni vengono inserite, ad esempio, quando non gli viene consegnata la carta d'identità in originale ai fini dell'identificazione del cadavere. Non solo non imbratta ma predispone dei certificati, a suo dire, più precisi, difatti, tali certificati non sono mai stati rifiutati o contestati dagli uffici comunali.

Sostiene, inoltre, che non è vero che non rispetti la normativa nazionale in tema di tanatogramma ma che, al contrario, sono le indicazioni dettate dal suo Direttore, Dott. xxxxxxx, ad essere errate e contrarie alla legge. Difatti, a suo dire, l'art. 8 del Regolamento di Polizia mortuaria, n. 285/1990, dispone che solo il medico necroscopo può effettuare il tanatogramma al fine di accertare il decesso della persona, mentre le disposizioni del suo Direttore sono quelle di far effettuare il tanatogramma ad una figura infermieristica, che poi consegna le risultanze al medico necroscopo al fine di accertarne l'avvenuta morte.

Conclude precisando che, comunque, quelle annotazioni sui certificati sono ad esclusivo uso interno, e non sono presenti sulle certificazioni consegnate agli uffici comunali.

Viene, poi, ascoltato in presenza, il valutatore di prima istanza, Dott. Xxxxxx xxxxxxx, che insiste sul fatto che il Dott. xxxxxxxxxx imbratti i documenti e non segua le indicazioni allo stesso impartite. Difatti, sostiene che è complicato ottenere in ospedale un documento d'identità in originale per l'identificazione di un cadavere. Per tale ragione aveva dato indicazioni affinché si potesse procedere anche in presenza della sola copia della carta d'identità, purché effettuata dal personale dell'ospedale. Purtroppo, il Dott. xxxxxxxxxx, in assenza dell'originale del documento, inserisce delle aggiunte, anche poco comprensibili, sui certificati poi depositati presso gli uffici comunali e che, a differenza di quanto sostenuto dal Dott. xxxxxxxxxx, non sono ad esclusivo uso interno. Precisa, inoltre, che il certificato è standard in tutta la Regione Piemonte poiché deriva da una D.G.R., non di certo un prestampato predisposto dallo stesso o dall'ASLTO4.

In merito al fatto che il Dott. xxxxxxxx non applichi la normativa nazionale in tema di tanatogramma, il Dott. xxxxxxx spiega come non sia vero che l'art. 8 del Regolamento di Polizia mortuaria, n. 285/1990 disponga che solo il medico necroscopo possa effettuare il tanatogramma ma che, purtroppo, il Dott. xxxxxxxx ha le sue interpretazioni, errate, della legge.

Il Dott. xxxxxxx deposita agli atti n. 3 diffide per irregolare compilazione di certificazioni necroscopiche a sostegno della propria tesi.

Il Presidente ed i Componenti dell'OIV, alla luce delle dichiarazioni rese da entrambi e della documentazione prodotta, valutato e valutatore di prima istanza, ed in virtù di risultanze oggettive, ritengono di non avere elementi oggettivi per poter procedere ad una revisione della valutazione di prima istanza così come richiesto dal ricorrente.

Nel prossimo incontro verranno convocati per l'audizione gli altri Dirigenti che hanno proposto ricorso.

La seduta termina alle ore 17:15

Chivasso, li 27 settembre 2022

Presidente: Dott.ssa LECCI Francesca	<u>firmato in originale</u>
Componente: Dott. ZANZOTTO Ivan	<u>firmato in originale</u>
Componente: Dott.ssa PIZZOTTI Lidia	<u>firmato in originale</u>
Direttore della S.C. Programmazione Strategica e Sviluppo Risorse: Dott.ssa FASSINO Carla	<u>firmato in originale</u>
Segretario verbalizzante: Dott. D'AMATO Michele	<u>firmato in originale</u>